

3. ನಿಯಮ 69ರ ಮೇರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿದ ಚರ್ಚೆ :

ವಿಷಯ: ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಯೋಜನೆ ಬಗ್ಗೆ.

ಶ್ರೀ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆ ಕಾಗೇರಿ (ಅಂಕೋಲಾ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ನಿಯಮ-69ರ ಅಡಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ ಯೋಜನೆ ಕುರಿತಂತೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ. ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನನಗೂ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸುತ್ತೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡಿರುವಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಮಾನ್ಯ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಸಾಕಷ್ಟು ಬೆಳಕನ್ನು ಈ ವಿಷಯದ ಮೇಲೆ ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಸವಿಸ್ತಾರವಾಗಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನನ್ನ ಮಾಧ್ಯಮದ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಸಹ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಭಿನಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಬೇಕೆಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗಂಭೀರವಾದಂಥ ಚರ್ಚೆಗೆ ಒಳಪಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸದನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯ ಕುರಿತಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ವಿವರವಾದಂಥ ಮಾಹಿತಿಗಳು ಮತ್ತು ವರದಿಗಳು ಬಂದು ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಇಷ್ಟು ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಮತ್ತು ನಮಗೆ ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಪತ್ರಿಕೆಗಳ ಪಾತ್ರವು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿದೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಉಳಿದೆಲ್ಲಾ ಮಾಧ್ಯಮದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರಲ್ಲಿ ಜಾಗೃತೆಯನ್ನು ಮೂಡಿಸುವಂಥ ಒಂದು ರಚನಾತ್ಮಕವಾದಂಥ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯ ಇಷ್ಟು ದಿವಸದಿಂದ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ತಾವು ಹೇಳಿದಂತೆ ಬೇರೆ ಅನೇಕ ವಿಷಯಗಳು ಇದೆ. ನಿನ್ನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಸದಸ್ಯರು ಹೇಳಿದರು. ನಮಗೆ ನಿಮಗೆ ಮೊನ್ನೆ ಶನಿವಾರ-ಭಾನುವಾರ ಊರಿಗೆ ಹೋದಾಗ ಅಥವಾ ಫೋನ್ ಬಂದಾಗ ಜನ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್ (ಬಿಎಂಐಸಿ) ವಿಷಯ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಿಮಗೆ ಬೇರೆ ವಿಷಯ ಇಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲಿ ಅತಿವೃಷ್ಟಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಯಿತು. ಅಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟೋ ಹಾನಿಯಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಏನಾದರೂ ಮಾಡಿ. ಅದರ ಹೊರತಾಗಿ ಅರಣ್ಯ ಅತೀಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿದವರ ಬಗ್ಗೆ ಅತೀ ದೊಡ್ಡ ಸಮಸ್ಯೆ ಇದೆ. ಅನೇಕ ದಶಕಗಳಿಂದ ಅವರು ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆಗ ಅರಣ್ಯ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಯಾರು ಅತೀಕ್ರಮಣ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಮಂಜೂರಿ ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥದ್ದು. ಬಿಪಿಎಲ್ ಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಕಷ್ಟು

ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ ಚಿಕ್ಕಮಟ್ಟ ಕೊರತೆಗಳು ಇದ್ದರೂ ಸಹ ಅದರಲ್ಲಿ ಜನ ತಮ್ಮ ಭಾವನೆಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಈ ತಾತ್ಕಾಲಿಕ ಕಾರ್ಡ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಒಂದು ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಸ್ಪಂದಿಸುತ್ತಿದೆ ಎನ್ನುವ ಒಂದು ಸಂದೇಶವೂ ಕೂಡ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಜನರ ಸಮಸ್ಯೆ ಅನೇಕ ಇರುವಾಗ ಈ ಒಂದು ವಿಷಯಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಸುದೀರ್ಘವಾದ ಸದನದ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಎಷ್ಟು ಸರಿ ಎಷ್ಟು ತಪ್ಪು ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಇದನ್ನು ಮುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ತಾವು ಏನು ಅಪೇಕ್ಷೆ ಪಟ್ಟಿದ್ದೀರೋ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಇದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ನೀಡಿ ಮತ್ತು ಉಳಿದ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು ಸೂಕ್ತ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಶ್ವಾಸ ನನಗಿದೆ. ನಾನು 1987ರಲ್ಲಿ ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಾಗ ಎಷ್ಟು ಜನ ಭಾಗವಹಿಸಿದ್ದರು ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಹೋಗದೆ, 1995ರ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಅದರ ವಿವರಗಳಿಗೆ ನಾನು ಹೋಗದೆ, ಈ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರದ್ದು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಅವರ ಎಲ್ಲಾ ಚಟುವಟಿಕೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ನಮ್ಮ ಹಿಂದಿನ ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈ ವಿಷಯ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಜಾಗೃತರಾಗಿ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪವಾಗಿದೆ. ನಾನು 25ನೇ ಆಗಸ್ಟ್ 1997ನೇ ಇಸ್ವಿಯಲ್ಲಿ ಶ್ರೀಯುತ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಅವರು ಈ ಒಂದು ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಕುರಿತಂತೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ದಾಖಲೆ ಇದೆ. ಅವರು ಏನು ಆವತ್ತು ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದೆಲ್ಲವೂ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ನಾವು ಚರ್ಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. 1997ರ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಶ್ರೀಯುತ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಹೇಳಿರುವಂಥ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಅದನ್ನು ನಿರ್ಲಕ್ಷ್ಯ ಮಾಡಿ ಅದನ್ನು ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಯೋಚಿಸದಿರುವ ಪರಿಣಾಮವಾಗಿ ಈ ವಿಷಯದ ಬಗ್ಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ದುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಮತ್ತು ಅನಾಹುತವಾಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, 1995-97-99ರವರೆಗೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದರ ಒಂದು ಭಾಗವಾದರೆ 1999ರಿಂದ 2004ರವರೆಗೆ ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ಇದೆ. 1999ರಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾಯಿತು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. 1999 ರಿಂದ 2004ರವರೆಗೆ 2002ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಮುಂದುವರಿದು ಈ ಸಂಗತಿಗಳಲ್ಲಿ

ಏನಾಯಿತು ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯ ಇದೆ. ಈ ವಿಷಯ ಬಹಳ ಗೊಂದಲಮಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನಿಗೆ ಹೇಗೆ ಬಗ್ಗುತ್ತಾ ಹೋಗಿದೆ ಎನ್ನುವ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿದೆ ಸರ್ಕಾರ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ 1999 ರಿಂದ 2004ರವರೆಗೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಅಷ್ಟು ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಅನೇಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡಬಹುದು. ಹೇಗೆ ಗುತ್ತಿಗೆ ದಾರನ ಕೈಗೊಂಬೆಯಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ವರ್ತಿಸಿದೆ ರಾಜ್ಯದ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವತ್ತಿನ ದಿನದಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ, ನಾನು ಅದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗಲು ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ದುರ್ದೈವವೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಸರ್ಕಾರ ಇರುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬಂದು ತಲುಪಿತು. ಉಳಿದ ಎಲ್ಲಾ ಸಂಗತಿಗಳು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುವುದೇನೆಂದರೆ, ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಖೇಡನೀಯವರು ಯಾವತ್ತು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದು, ಅವರು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದು ಹೇಗೆ ಮತ್ತು ಯಾವಾಗ? ಒಬ್ಬ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರನ್ನು ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ನ್ನಾಗಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಮುಂದೆ ಹೋಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಏಕಾಯಿತು? ಇದು ಹೇಗಾಯಿತು? ಆ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರನನ್ನು ನೀವು ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಮೊನ್ನೆ ಸರ್ಕಾರ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ಶಿಫ್ಟಿನಿಂದ ತೆಗೆದಿದೆ ಎನ್ನುವ ವಿಷಯ ಅದು ಬೇರೆ. ಆದರೆ ಹೇಗೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಬಗ್ಗುತ್ತಾ ಹೋಯಿತು ಈ ಒಂದು ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಹಿಡಿತಕ್ಕೆ ಈ ಯೋಜನೆ ಸಿಕ್ಕಿತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ರೀತಿಯ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ನಾನು ಕೊಡಬಹುದು. ಹೀಗೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಆಗಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನದೇ ಆದ ಒಂದು ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನು ತೋರಿಸಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರ ತನ್ನದೇ ಆದ ಒಂದು ದೃಢ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿಯಾದಂಥ ವರ್ತನೆ ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದಾಗಿ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ ಕಾಪಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗದಿರುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ, ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸದ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಲೂಟಿ ಮಾಡುತ್ತಿರುವಂಥ ದೃಶ್ಯ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವಂಥದ್ದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಆಗಬಾರದು ಎನ್ನುವಂಥದ್ದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ ರೀತಿ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳು ಅದಾಗ ತಪ್ಪುಗಳಿಂದ ಪಾಠ ಕಲಿತುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂಥದ್ದು ಒಂದು ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜದ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಸರ್ಕಾರದ ಲಕ್ಷಣವಾಗಬೇಕು. ತಪ್ಪುಗಳು ಆಗುತ್ತಿದ್ದು ಅದರ ಮೇಲೆ ತಪ್ಪುಗಳು ಆಗುತ್ತಾನೇ ಇದ್ದರೆ ಇದರ ಹಿಂದೆ ದುರುದ್ದೇಶ ಇದೆ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು ಗಮನವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು

ತಣ್ಣೀರುಬಾವಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ನಾವು ಹೇಗೆ ಕೈಸುಟ್ಟುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು, ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ಹೋದರೂ ಕೂಡ ದಿನಕ್ಕೆ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಆ ಕಂಪನಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಒಂದು ಯೂನಿಟ್‌ನ್ನು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿ ಬಿಡಲಿ ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ನಾವು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಂದರೆ ಈ ರೀತಿಯ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಎಷ್ಟು ಬೇಕಾದರೂ ಇದೆ. ಆದಾಗ್ಯೂ ನಾವು ಮತ್ತೆ ಮತ್ತೆ ಆ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನರ ಹಿತವನ್ನು ಕಾಪಾಡುವುದಕ್ಕೆ ವಿಫಲರಾಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂಥ ಉದಾಹರಣೆಗಳು ಇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈ ಯೋಜನೆಗಳಲ್ಲಿ ದೋಷ ಏನೇನಾಗಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾದ ನಂತರದಲ್ಲಿ ಮುಂದಿನ ದಿನದಲ್ಲಿ ಇಂತಹ ಯಾವುದೇ ಯೋಜನೆಗಳು ಬಂದರು ಸರ್ಕಾರದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಬಿಗುವಾಗಿ ಜಾರಿಗೊಳಿಸುವಂಥ ಸಮಗ್ರವಾದ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸದನಕ್ಕೂ ಬೇಕು. ನಮಗಲ್ಲರಿಗೂ ಬೇಕು. ನಾವು ಜನಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಾಗಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸದನ ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವೋ ನಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರ ಎಷ್ಟು ಮುಖ್ಯವೋ ನಮ್ಮ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಮತ್ತು ನ್ಯಾಯಾಂಗಕ್ಕೂ ಅದರದೆ ಆದ ಮಹತ್ವ ಇದೆ. ನಾನು ನ್ಯಾಯಾಂಗದ ಬಗ್ಗೆ ಕುರಿತು ಉಲ್ಲೇಖಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಕಾರ್ಯಾಂಗ ಹೇಗೆ ನಡೆದುಕೊಂಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿದೆ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ರೀತಿಯ ಶಬ್ದಗಳನ್ನು ಬಳಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗ ಇವತ್ತು ಕೇವಲ ರಾಜಕೀಯ ಕ್ಷೇತ್ರವನ್ನು ಮುಂದಿಟ್ಟು ತಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥಸಾಧನೆಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು ಈ ಬಿಎಂಐಸಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇದೆ; ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 4 ಜನ ಇದ್ದಂಥ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಅಲ್ಲಿ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದಾಗ ಅದು ನಮಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟಗೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾವು ಶಾಸಕಾಂಗದವರು ನಮ್ಮ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಾವು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಹಿಸದೆ ಇದ್ದಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿ ವರ್ಗ ಅವರು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸರ್ಕಾರಗಳು ಬದಲಾಗುತ್ತಿರಬಹುದು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಬದಲಾಗುತ್ತಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಮುಂದುವರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಕಾರ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರವಾಗಿ ನಾವು ಶಾಸಕಾಂಗವಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿ ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ವಿಫಲರಾಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಎಲ್ಲೋ ಸಣ್ಣಮಟ್ಟ ನಮ್ಮ ಸ್ವಾರ್ಥ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಇಡೀ ಕಾರ್ಯಾಂಗದ

ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ನಾವು ಮೂಲೆಗುಂಪು ಮಾಡುವಂಥ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಾವು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂಥದ್ದು ಇದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಭವಿಷ್ಯಗಳು ಹೇಗೆ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬಹುದು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಊಹಿಸಬಹುದು. ಹಾಗಾಗಿ ನಾವು ಸರ್ಕಾರವಾಗಿ ಶಾಸಕಾಂಗವಾಗಿ ಈ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಘನತೆ ಗೌರವವನ್ನು ಹೊಂದಿದವರಾಗಿ ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದ ನೀತಿಯನ್ನು ಕಾನೂನನ್ನು ನಿರೂಪಣೆ ಮಾಡುವಂಥ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಕಾರ್ಯಾಂಗದ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ನಾವು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ ಅದನ್ನು ನಿರ್ದೇಶಿಸುವ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೂ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿ ಅವರು ಸಮಾಜಕ್ಕೆ, ರಾಷ್ಟ್ರಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅವರು ಹೇಗೆ ಬದ್ಧರಾಗಿರಬೇಕು ಎನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಮನವರಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕು. ಹಾಗೂ ತಿಳುವಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹ ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯ ಅರಿವನ್ನು ಮತ್ತೆ, ನಿರ್ಮಿಸುವಂತಹ ಕೆಲಸವು ಸಹ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಇದರಿಂದಾಗಿ ಇದು ಆಗದೇ ಹೋದರೆ ಮೊನ್ನೆ ಬಿಎಂಪಿಸಿ ಒಳಗಡೆ ಪಿಡಬ್ಲ್ಯೂಡಿ ಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ ಹಿರಿಯ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು, ನಿವೃತ್ತಿಯ ಮೊದಲು ಸರ್ಕಾರದ ಹಾಗೂ ಜನಹಿತವನ್ನು ಎಲ್ಲರ ಹಿತವನ್ನು ಮರೆತು ಹೇಗೆ ಸಹಿಯನ್ನು ಹಾಕಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಪಾಲುದಾರರಾದರೋ ಆ ಸ್ಥಿತಿ ಉಳಿದಂತೆ ಬರಬಹುದು. ಇದು ಆಗದೆ ಇರುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ನಾಗರಿಕ ಸಮಾಜ 21ನೇ ಶತಮಾನದಲ್ಲಿ ನಾವು ಇದ್ದೇವೆ, ಇಷ್ಟು ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದೇವೆ, ಇಷ್ಟು ವೇಗವಾಗಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆನ್ನುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಪ್ರತ್ಯಕ್ಷವಾಗಿ ಕೆಲವು ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಆಗುತ್ತಿರುವಂತಹ ಹಗರಣಗಳನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ನಾವು ಯಾವ ಸಮಾಜದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವಂತಹ ಒಂದು ಆ ರೀತಿಯ ಭಯಾನಕ ಸ್ಥಿತಿಯ ಅರಿವು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವು ವೇಗವಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗುವುದರ ಬದಲಿಗೆ ಇಡೀ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಹಿಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆನ್ನುವಂತಹ ದುಸ್ಥಿತಿಗೆ ಬರುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗದೆ ಇರುವಂತೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಯೋಚಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇದೆ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ, ಬಿಎಂಪಿಸಿ ಯೋಜನೆಯಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ನಾವು ಇಡೀ ಸಮಾಜಕ್ಕೆ ತೋರಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅಂದರೆ ಹಲ್ಲಿಲ್ಲದ ಹಾವಲ್ಲ, ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಮತ್ತೆಮತ್ತೆ ಪ್ರೂವ್ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತನ್ನದೆ ಆದಂತಹ

ಹಿಡಿತವಿದೆ. ಆಡಳಿತ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಅದನ್ನು ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿ ನಡೆಸುವಂತಹ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಮನದಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಡಬೇಕಾದಂತಹ ಸಂದರ್ಭ ಇದೆ. ಇದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಹಿಂದೇ ಒಂದು ಸಲ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೆ, ಇವತ್ತು ನನಗೆ ಅದೇ ನೆನಪಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರದ ನಮ್ಮ ಕಾಯಿದೆ ಮತ್ತು ಕಾನೂನುಗಳು ಎಲ್ಲವೂ ಹೇಗೆ ಇದೆ ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಹಿರಿಯರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಇವೆಲ್ಲವೂ ಹೇಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಜೇಡರಬಲೆಯಂತೆ ಇದೆ ಎಂದು, ಜೇಡರಬಲೆ ಹೇಗೆ ಎಂದರೆ ಚಿಕ್ಕಪುಟ್ಟ ಹುಳುಹುಪ್ಪಟೆಗಳು ಇದ್ದರೆ ಜೇಡರಬಲೆಯಲ್ಲಿ ಅದು ಸಿಕ್ಕಿಹಾಕಿಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಹಕ್ಕಿಪಕ್ಷಿಗಳು ಯಾವುದಾದರೂ ಇದ್ದರೆ ಜೇಡರಬಲೆಯನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಹಾಗೆ ಆಗಬಾರದು. ನಮ್ಮ ಕಾನೂನುಗಳು ಎಂದರೆ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿಗೂ ಒಂದೇ ರೀತಿಯ ಅಳತೆಗೋಲು ಆಗಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೊಳಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ ಬಿಎಂಐಸಿ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದಾಗ ಅದು ಹಾಗೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಬಲಿಷ್ಠರು ಇದ್ದಾರೋ ಅವರಿಗೆ ಯಾವ ಕಾನೂನು ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇದು ನಡೆದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯ ಕುರಿತಂತೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ ನಾವು 99 ರಿಂದ ಮತ್ತೆ 2004ರ ತನಕ ನಮಗೆ ಈ ಯೋಜನೆಯ ದುಷ್ಪರಿಣಾಮದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋದವಲ್ಲಾ? ಅಲ್ಲಿಂದ ಈ ದುರಂತದ ಇನ್ನೊಂದು ಅಧ್ಯಾಯ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಯಾವ ರಾಜ್ಯದ ಯಾವ ಜನತೆಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿಯಾದಂತಹ ಸಹಾಯ ಸಹಕಾರ ಮತ್ತು ಸವಲತ್ತುಗಳು ಸಿಗುತ್ತವೆ? ಆದರೆ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ ಲೀಸ್ ಕೊಡುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅಷ್ಟರತನಕ ಸರ್ಕಾರ ಬಗ್ಗಿತು ಎಂದರೆ ಆಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವ ಒತ್ತಡವಿತ್ತು ಎಂಬುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟಪಡಿಸಬೇಕು. ನನಗೆ ನಮ್ಮ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ನಾಯಕರುಗಳು ನಮ್ಮ ಶಾಸಕ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಇದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಇಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಮಾತನಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಕೆಲವು ದಿನಗಳಿಂದ ನೋಡಿದರೆ ಅವರು ತಮ್ಮ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಯಿತು ಎಂದು ಸ್ವಲ್ಪ ತಾವು ತಾವೇ ತಮ್ಮ ಬೆನ್ನನ್ನು ತಟ್ಟಿಕೊಂಡು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ಅವರ ಅವಧಿಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಯಿತು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಈಗ ಏನು ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಇದೆ, ಈಗ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ತವಾದಂತಹ

ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ತಾವುಗಳು ಹಿಂದೆ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಯಿತು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಆತ್ಮಾವಲೋಕನವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ಈ ಯೋಜನೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಇದು ಪೂರ್ಣ ದಾರಿತಪ್ಪಿರುವಂತಹ ಯೋಜನೆಯಾಯಿತು ಎಂದು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತಾವು ಅದನ್ನು ತಮಗೂ ಕೂಡ ಸತ್ಯಸಂಗತಿಗಳು ಏನು ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಆದರೂ ಅದನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಕಾರಣಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಉಲ್ಲೇಖ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಈ ಯೋಜನೆ ದಾರಿ ತಪ್ಪಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕಾಣುತ್ತಿದ್ದೇವೆ 5 ಸಾವಿರಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚು ಎಕರೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಯಿತಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ, ಖೇಣಿಯವರಂತಹವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್ ಅನ್ನು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಡೈರೆಕ್ಟರ್‌ನಾಗಿ ಮಾಡುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಯಿತಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕಿಂತ ಏನು ಬೇಕು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ? ಹಾಗಾಗಿ ಆ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿರುವಂತಹದ್ದೇ ಈ ಒಂದು ಘೋರವಾದಂತಹ ಒಂದು ಈ ಹಗರಣ ಹೊರಗೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಅದು ನಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಎಲ್ಲಾ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಇವತ್ತು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಿಲುವನ್ನು ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿದೆ ಅನೇಕ ಸದಸ್ಯರ ಭಾವನೆಗಳು ಇವೆ, ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಬೇಕು, ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಯಾರೂ ತೊಂದರೆಯನ್ನು ಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ, ಯಾರೂ ಅಡ್ಡಿಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರೈತರ ಅಥವಾ ಮುಗ್ಧರ ಶೋಷಣೆಯಾಗುವಂತಹದ್ದು ಇಂತಹ ಯೋಜನೆಗಳಿಂದ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಸ್ಪಷ್ಟ ಇದೆ. ಯಾರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಈಗಾಗಲೇ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಇದೆಯೋ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವರಿಗೂ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೆಯೋ ಅದನ್ನು ನಾವು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದಕ್ಕೆ ಕೆ.ಸಿ.ರೆಡ್ಡಿಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ಎಲ್ಲಾ ವರದಿಗಳಲ್ಲಿ ಅದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿರುವಂತಹದ್ದು ಇದೆ. ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ, ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅಥವಾ ಇಲ್ಲವೋ ಇದೆಲ್ಲವೂ ಚರ್ಚೆಯ ವಿಷಯ ಅದು ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿರುವಂತಹದ್ದು. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವಂತಹ ನಿರ್ಧಾರವನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯತೆ ಇವತ್ತು

ತುರ್ತಾಗಿ ಇರುವುದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಇಷ್ಟೇ ಅಲ್ಲ, ಇವತ್ತು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಡಾಂಬರು ಮಾಡಿರುವಂತಹ ನಮ್ಮ ಮೊದಲಿನ ಎಲ್ಲಾ ಒಪ್ಪಂದಗಳಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಅದು ಸಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದು ಎಂದು ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಡಾಂಬರೀಕರಣವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಬಿಗುವಾಗಿದ್ದು ಅದು ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡೇ ಆಗಬೇಕು, ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಒತ್ತಡವನ್ನೇ ತರಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡನ್ನೇ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ಅವರು ಡಾಂಬರ್ ರೋಡ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಅದು ಒಪ್ಪಂದದಲ್ಲಿ ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ. ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡನ್ನೇ ಅಲ್ಲಿ ಮಾಡಿಸಬೇಕು. ಅದು ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಉಳಿಯುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ವಿಧಾನಸೌಧದ ಮುಂದುಗಡೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡ್ ಇದೆ, ನಾನು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ 1985ನೇ ಇಸವಿಯಿಂದ ಓಡಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತಿನ ತನಕ ಒಂದು ಫಾಟ್ ಹೋಲ್ ತುಂಬಿರುವುದನ್ನು ನಾನು ನೋಡಿಲ್ಲ. ಅದು ಮಾಡಿ ಎಷ್ಟು ವರ್ಷವಾಯಿತು, ಆ ರಸ್ತೆಗೆ ಬಹುಶಃ 50 ವರ್ಷಗಳಾಗಿರಬಹುದು. ಅದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಫಾಟ್ ಹೋಲ್ ಬಿದ್ದಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಅಂತಹ ಒಂದು ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದರೆ ನಮಗೆ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆ. ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ಅನುಕೂಲವಾಗುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ಆ ರೀತಿ ಗುಣಮಟ್ಟದ ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡನ್ನೇ ಮಾಡಿಸಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಬಿಗುವಾದಂತಹ ಕ್ರಮವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇನ್ನು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರದ ಒಂದು ಹಿಡಿತ ಇರಲೇಬೇಕು, ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ, ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲವೆನ್ನುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು. ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇರಲೇಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಾರಂಭಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂತಹ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ನಿಯಂತ್ರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು. ನಮಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಇಲ್ಲದೆ ಇರುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಗೆ ನಾವು ಹೋಗಬಾರದು. ಹಾಗಾಗಿ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆಯಲೇಬೇಕು. ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಪಡೆದು ಆ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು, ನೀಲಿನ್ದ್ರೆ ಜಾರಿಗೊಂಡಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಪರೀಕ್ಷಿಸಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಆ ರೀತಿ ಅನುಷ್ಠಾನ ಗೊಳಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನ ಆಗಬೇಕು. ಹಾಗಾಗಿ ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸುವಂತಹ ಪ್ರಯತ್ನವೂ ಕೂಡ ಆಗಬೇಕು. ನಾನು ಈ ಸಂಗತಿಗಳನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ನಾವು ಖೇಡಿಯಂತಹವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಕೈಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಬೆರಳನ್ನು ತೋರಿಸಿ ಇಡೀ

ಶರೀರವನ್ನು ನುಂಗುವಂತಹ ಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ತಲುಪಿದವೋ ಈ ಸ್ಥಿತಿಯೂ ಮರುಕಳುಹಿಸಬಾರದು. ಹಾಗಾಗಿ ನಾವು ಎಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಎಚ್ಚರಿಕೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದಂತಹ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೇವೆನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಬಂದಿರುವಂತಹದ್ದು, ಈ ಯೋಜನೆಯ ದುರಂತದ ಇನ್ನೊಂದು ಭಾಗ, ನಾವು ಅಟಲ್ ಬಿಹಾರಿ ವಾಜಪೇಯಿಯವರು ಚತುಷ್ಪಥ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದರು. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಈಗ ಅದು ಮುಂದುವರಿದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಅದು ತಡವಾಗುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಆ ಚತುಷ್ಪಥ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣದಿಂದ ಮಾಡಿಸಿದರೂ ಸಹ ಎಲ್ಲೋ ಈ ರೀತಿ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಅವಕಾಶ ಬರಲಿಲ್ಲ. ಖಾಸಗಿ ಸಹಭಾಗಿತ್ವದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಇವರು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂತಲ್ಲ, ಅಲ್ಲೇ ಇದು ತಪ್ಪಿರುವುದು. ಆ ಟೋಲ್ ಕಲೆಕ್ಷನ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಅದು ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವರದಿ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೆಯಲ್ಲ, ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿದರೆ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ದಂದೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಈ ರಸ್ತೆ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದು ಎಂದು ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ. ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಂದು ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಟೌನ್ ಮಾಡಿರುವುದಲ್ಲ ಇದು ; 4 ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಟೌನ್ ಇರುವುದು 7 ಹಾಗೂ 5 ಹೇಗೆ ಆಯಿತು ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ವಿವರಿಸಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ವಿವರವನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಟೌನ್‌ಗಳು ಆಗಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ ಇವು ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಟೌನ್ ಅಲ್ಲ. ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಟೌನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿಯೇ ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರುವುದು ಎಂಬ ಭಾವನೆಗಳು ಬಂದಿದೆ. ಅದು ವಾಸ್ತವಿಕವು ಹೌದು ; ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಸ್ಯಾಟೆಲೈಟ್ ಟೌನ್ ಮಾಡುವುದರಿಂದಲೇ ಅಲ್ಲಿ ಭೂಮಿಗೆ ಬೆಲೆ ಬಂದಿರುವುದು, ಅಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆಗೆ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆ ಬಂದಿರುವುದು. ಹಾಗಾಗಿ ರಸ್ತೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ದಂದೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಇದೆಯಲ್ಲ, ಇದು ಇನ್ನೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಅಪರಾಧ ಎಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗಾಗಿ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ ಅದೇ ದಂದೆಯನ್ನು ಮಾಡಲಿ, ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಡುವವರು ಎಷ್ಟು ಜನ ಇಲ್ಲ? ಇವರೂ ಒಬ್ಬರು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ರಸ್ತೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್

ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟು ಈಗ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ದೊಡ್ಡ ದಂದೆಯಾಗಿ ಈ ಕಂಪನಿ ತನ್ನ ಧೈಯದ್ದೇಶವನ್ನು ಪರಿವರ್ತಿಸಿಕೊಂಡಂತೆ ಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ದುರ್ದೈವ ಅಂದರೆ 10 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಈ ಕೆಲಸ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಇನ್ನೂ 10% ಕೆಲಸವು ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. 9 ಕಿ.ಮೀ. ರಸ್ತೆಯಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಗದ್ದಲ, ಇನ್ನೂ 111 ಕಿ.ಮೀ. ರಸ್ತೆ ಆಗುವುದರ ಬದಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಷ್ಟುಗಲ್ಲಾ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ಆಯಿತು ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. 111 ಕಿ.ಮೀ. ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ 10. ಕಿ.ಮೀ. ರಸ್ತೆ ಕೂಡ ಆಗಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟರೊಳಗೆ ಮುಗಿಯಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ನಾವು 10% ಕೆಲಸದಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಶೀಘ್ರದಲ್ಲಿ ಅನುಷ್ಠಾನಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ, ಅದರ ಕಡೆಗೆ ನಾವು ಗಮನವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆಯೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಆ ಟೋಲ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ವರದಿಯ ವಿಷಯಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಬಹಳ ಮುಂದು ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ ಹಾಗಾಗಿ ಮತ್ತೆ ಆ ಟೋಲ್ ಕಲೆಕ್ಟ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸರಿ, ತಪ್ಪು, ಆ ಟೌನ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು ಸರಿ, ತಪ್ಪು ಎಂದು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುವುದಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಹೀಗೆ ಒಂದು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ದಂಧೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಒಂದು ರಸ್ತೆಯ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಸಣ್ಣ ಕಂಪನಿಗಳು ಹೇಗೆ ಮುಂದೆ ಬಂದವು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮತ್ತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ರಾಜ್ಯವಾಗಿ ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ 4 ಅಥವಾ 5ನೇ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಗುರುತಿಸಲ್ಪಡುವ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ, ನಮ್ಮ ಗುಜರಾತ್, ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರ, ತಮಿಳುನಾಡು, ಪಂಜಾಬ್ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ಕರ್ನಾಟಕವೇ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ. ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ವೇಗವನ್ನು ನಾವು ನೋಡಿದರೆ, ಕರ್ನಾಟಕವೇ ಪ್ರಮುಖ ಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಈಗ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ತಪ್ಪಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದಂತೆ ಕ್ರಮ ಆಗಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಯಾರೂ ಸಹ ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಆದರೆ ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾವು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ವಹಿಸಬೇಕಾದದ್ದು ಏನೆಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಪರವಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯವೆಂಬ ಸಂದೇಶ ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಇವತ್ತು ಬರೇ ದೇಶಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರವಲ್ಲ, ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟಕ್ಕೂ ಸಹ ಕರ್ನಾಟಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಪರವಾಗಿದೆ, ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಲಿಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯವಾಗಿರುವ ರಾಜ್ಯವಿದು ಎನ್ನುವಂಥ ಸಂದೇಶ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರದ ಕ್ರಮದಿಂದಾಗಿ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಬಂಡವಾಳ

ಹೂಡಿಕೆದಾರರಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶ್ವಾಸ ಮೂಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಸಹ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ, ಈ ರೀತಿ ಟೋಪಿ ಹಾಕುವಂಥ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಯಾರ್ಯಾರೂ ಇದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರು, ಯಾವುದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಕ್ಷಮೆ ಕೊಡುವಂಥ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲ. ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ತಪ್ಪೆಂದು ಹೇಳಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆ, ಆದರೆ ಅದೇ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಉಳಿದ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿಗಳಿಗೂ ಸಹ .. “ಈ ಕಂಪನಿಗೆ ಟೋಪಿ ಹಾಕುವುದೇ ಬಂಡವಾಳವೆಂದು, ಟೋಪಿಯೇ ಬಂಡವಾಳ” ಎಂದು ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಾದ ಸಿ.ಟಿ.ರವಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ಅಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಈ ರೀತಿ ಆಗಲಿಕ್ಕೆ ಬಿಡದೆ ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆದಾರರಿಗೂ ಕರ್ನಾಟಕದ ಬಗ್ಗೆ ಹಿಂದಿದ್ದ ವಿಶ್ವಾಸ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಬರಬೇಕು. ಈ ಯೋಜನೆ ಯಿಂದ ಅದು ಯಾವುದೇ ರೀತಿಯ ಪ್ರಚಾರವನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದರೂ ಸಹ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ವಿಶ್ವಾಸ ಜಾಗೃತವಾಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ರಾಜ್ಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, ರಸ್ತೆ, ವಿಮಾನ ನಿಲ್ದಾಣ, ರೈಲ್ವೇ ನಿಲ್ದಾಣ, ಬಂದರು ಇವೆಲ್ಲಾ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳು ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಬೇಸಿಕ್ ಆಗಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಹಾಗಾಗಿ ನಾವು ಸದಾ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯ ಪರವಾಗಿರುವವರು ಹಾಗೂ ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ಆಕರ್ಷಿಸಲು ಸಿದ್ಧರಿರುವಂಥವರು ಎನ್ನುವಂಥ ಸಂದೇಶ ಹೋಗಬೇಕು ಮತ್ತು ಈ ರೀತಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬೆಳೆಯಬೇಕು. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಇನ್ನಷ್ಟು ಪ್ರಾಮುಖ್ಯತೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳಾದರೆ ಯಾರು ನಮ್ಮ ಆಶ್ರಯ, ಭಾಗ್ಯಜ್ಯೋತಿ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಯಾರು ರೇಷನ್ ಕಾರ್ಡ್ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ? ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆ ಗಳಲ್ಲಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾದರೆ, ರೈತರು ಸ್ವತಃ ಸ್ವಾಭಿಮಾನದಿಂದ ತಮ್ಮ ಕಾಲ ಮೇಲೆ ನಿಂತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇನ್ನಾವುದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡ ಬಹುದು ಎನ್ನುವ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸುತ್ತಾರೆ, ಹಾಗಾಗಿ ನಾವು ಈ ರೀತಿಯ ಮೂಲಭೂತ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೊಳಿಸಲಿಕ್ಕೆ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆಯೆಂದು ನಾನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಉದಾರೀಕರಣದ ಬಲ ಭವಿಷ್ಯದಲ್ಲಿ ಇನ್ನಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮವನ್ನು ಬೀರುತ್ತದೆ, ಅದೆಲ್ಲದರ ಬಗ್ಗೆ, ಡಬ್ಲ್ಯುಟಿಒ, ಗ್ಯಾಟ್ ಇತ್ಯಾದಿಗಳ ಒಪ್ಪಂದ, ಅದರ ಪರಿಣಾಮ ಗಳು ಯಾವ ರೀತಿ ಭೀಕರವಾಗಿ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ಅದು ಅವಳಿಸಲಿದೆ ಎಂಬ ಊಹೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಪ್ರತಿ ಕ್ಷೇತ್ರವೂ ಸಹ ಇವತ್ತು ಈ ಉದಾರೀಕರಣದ ನೀತಿಯಿಂದಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಂಥ ಸಂದರ್ಭಗಳು ಬರುತ್ತಿವೆ. ಹಾಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಇನ್ನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚು ಜಾಗೃತವಾಗಬೇಕು, ನಾನು ಯೋಚಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ, ಇವತ್ತು ಶಿಕ್ಷಣ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಡೀಮ್ಡ್ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿ ಸಂಚು

ಬಂದಿದೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಡೀಮ್ಡ್ ಯುನಿವರ್ಸಿಟಿಯವರಿಗೆ ಇವತ್ತು ದೇಶದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಬೇಕಾಗಿಯೇ ಇಲ್ಲ, ಇವತ್ತು 80 ರಿಂದ 90 ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಂದಿವೆ. ಅವರಿಗೆ ಸರ್ಕಾರವೇ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದ ಯಾವುದೇ ಕಾನೂನು, ಕಾಯ್ದೆಗಳು ಏನೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಅವರ ಪಾಡಿಗೆ ಅವರು ಹೇಗೋ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಮಗೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಯಾರಿಗೂ ಸಹ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಮಟ್ಟದ ಒಪ್ಪಂದದ ಪರಿಣಾಮಗಳು ಏನಾಗಬಹುದು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ನಾವು ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕಂಥ ಕಾನೂನುಗಳನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದರೊಂದಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಿಡಿತವನ್ನು ರೂಪಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಬೇಕಾಗುವ ಒಂದು ಪ್ರಯತ್ನ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾಗಬೇಕು. ಅದಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಅಸ್ತಿತ್ವವನ್ನೇ ಪ್ರಶ್ನಿಸುವಂಥ ಒಂದು ಸ್ಥಿತಿ ಇವತ್ತು ಹೊರಗಡೆಯಲ್ಲಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬಹುದು, ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡಬಾರದೆನ್ನುವುದಾದರೆ, ಬಹಳ ದೂರಗಾಮಿಯಾದಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಗಳನ್ನು ಸ್ವೀಕರಿಸಬೇಕಾದಂಥ ಅಗತ್ಯತೆಯಿದೆ, ಆ ನಿಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಯೋಚಿಸಿ ಮುನ್ನಡೆಯುವಂಥ ಅಗತ್ಯತೆ ಇದೆಯೆಂಬ ಮಾತನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತಾ, ಬಂಡವಾಳ ಹೂಡಿಕೆದಾರರಲ್ಲಿಯೂ ವಿಶ್ವಾಸ ಮೂಡಿಸುವಂಥ ಪ್ರಯತ್ನಗಳು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದಿಂದಾಗಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಮತ್ತೊಮ್ಮೆ ಈ ದಾರಿಯುದ್ದಕ್ಕೆ ಇರುವ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಪುನಃ ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಿಸಬೇಕು ಮತ್ತು ಅದರ ಪರೀಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಹೊಂದಿರಬೇಕು. ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ರಸ್ತೆಯೇ ಆಗಬೇಕು. ಗುಣಮಟ್ಟವನ್ನು ಪರೀಕ್ಷಿಸಲು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಧಿಕಾರ ಬೇಕು, ಹೀಗೆ ಅನೇಕ ಮಟ್ಟಗಳಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನ ಆರ್ದರ್‌ಗಳೆಲ್ಲವೂ ಇವೆ. ಈ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರ ಒಂದು ದೃಢ ಸಂಕಲ್ಪವನ್ನು ಮಾಡಿದರೆ, ನಾವು ಈ ಎಲ್ಲಾ ನಿರ್ಧಾರಗಳ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿಯೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಸವಾಗದಿರುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಿ ಮುಂದೆ ಹೋಗಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯತೆಯಿದೆ, ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಯೋಚಿಸಿ ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬಲವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮೋಢ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಕಂಪನಿಗಳಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಯಾರು ಬಂಡವಾಳವನ್ನು ತೊಡಗಿಸುತ್ತಾರೋ, ಅವರಿಗೆ ನಮ್ಮ ಪ್ರೋತ್ಸಾಹವಿದೆಯೆಂಬ ಸಂದೇಶವನ್ನು ನಾವು ಈ ಸಂದರ್ಭದ ಮೂಲಕ ರಾಜ್ಯದ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಈ

ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ (ಕೋಲಾರ): ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ನೈಸ್ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲಾ ವಿದ್ಯಾರ್ಥಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ 60ರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆ ವೆಂಕಟಗಿರಿಯಪ್ಪ, ಬೈರೇಗೌಡರು, ಗಂಗರಡ್ಡಿ, ಅಪ್ಪಾಸ್ವಾಮಿರಡ್ಡಿ, ರಾಮರಾವ್, ವೆಂಕಟರಾಮಯ್ಯ, ಬೈರಾರಡ್ಡಿ, ಪಾಪಣ್ಣ ಹಾಗೂ ವಾಪಸ್ ಇವರ ಮುಂದಾಳತ್ವದಲ್ಲಿ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ ಎಂಬ ಬ್ಯಾನರ್‌ಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಓಡಾಡಿದ ದಿನಗಳು ನನಗೆ ಜ್ಞಾಪಕ ಬರುತ್ತದೆ, ಅವತ್ತಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಅನಿಸಿಕೆಗಳೇನಿದ್ದವು ಅಂದರೆ ಜೋಡಿ ಗ್ರಾಮಗಳಿದ್ದವು, ಜೋಡಿ ಇನಾಮ್ ಅಬಾಲಿಷನ್ ಆಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವೆಲ್ಲಾ ಹೋರಾಟಗಳೂ ಕೂಡ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದಲೇ ಆರಂಭವಾಯಿತು. ಭೂಮಿಗೂ ನಮ್ಮ ಈ ಬಡ ಬರ ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಂದು ಸಂಬಂಧ, ಅದರ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಆ ಗೇಣಿದಾರರ ಪರವಾಗಿ 60ರ ದಶಕದಲ್ಲಿ ನಾವು ನಿಂತೆವು. ಆಗ 72ಕ್ಕೆ ದೇವರಾಜ್ ಅರಸುರವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾದ ಮೇಲೆ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ ಎಂದು ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರು. ಆದರೆ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳೂ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದರ ಬದಲಿಗೆ ಗೇಣಿದಾರರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವಂಥ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಈ ಹೋರಾಟಗಳ ಮುಂಚೂಣಿಯಲ್ಲಿದ್ದಂಥ ನಮ್ಮ ಜಿಲ್ಲೆಗಳಿಗೆ ಮೊನ್ನೆ ತಾಯಿಗೂ ಭೂಮಿಗೂ ಇರುವಂಥ ಆ ಅನುಬಂಧ ಯಾವ ರೀತಿಯಿರುತ್ತದೆಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು, 1995 ರಿಂದ ಇದುವರೆಗೂ ಕೂಡ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದಲ್ಲ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಒಡಂಬಡಿಕೆಗಳು ಅಗುತ್ತಲೇ ಬಂದಿವೆ. ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಇದ್ದಂಥ ಕಾಲಿಂದಲೂ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವಂಥ ಜಮೀನು 6,999 ಎಕರೆ, ಅಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಖರಾಬು ಅಂದರೆ, ಖರೀದಿಸಿರುವುದು 1740 ಎಕರೆ, ಡ್ರೈ 1936 ಎಕರೆ, ವೆಟ್ 1183 ಎಕರೆ, ಗಾರ್ಡನ್ 0140 ಎಕರೆ, ಇದು 6,999 ಎಕರೆ ರಸ್ತೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವ ಜಮೀನು. ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ಗೆ 13,194 ಎಕರೆ ಎತಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಖರಾಬಿಗೆ 5,818 ಎಕರೆ, ಡ್ರೈ 6881, ವೆಟ್ 0479, ಗಾರ್ಡನ್ 0016 ಎಕರೆಗಳು ಇವತ್ತು ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ 20,193 ಎಕರೆ ಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂದು

ಏನು ಕೋರ್ಟ್ ಮೂಲಕ ಖೇಣಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೊಂದರೆ, ಇದು ಪ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ ಇಷ್ಟನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆಂಬುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಕಾಣಬೇಕಾದಂಥ ವಿಷಯ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಹಾಗೂ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗಳಲ್ಲಿಯೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೂ ಭೀಮಾರಿ ಹಾಕದ ಹಾಗೆ ಪಾಪ ಹೋದಂತಹ ಶಾಸಕರುಗಳಿಗೆ ಕಾನ್ಸ್ ಅನ್ನು ಹಾಕಿ ಇವತ್ತು ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಸ್ಮರಿಸಬಹುದು. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಇವರು ಬಿಲ್ ತರದೇ ಇದ್ದರೆ ನನ್ನ ಪ್ರಕಾರ we are riding on a dead horse ಈಗ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ನಿನ್ನೆ ಏನು ಇವರು ಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿವ್ಯೂ ಪಿಟಿಷನ್‌ಗೆ ಹೋದರು, ಇದು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನರನ್ನು ಮೆಚ್ಚಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇದೊಂದು ಉಪಾಯವನ್ನು ಹುಡುಕಿದ್ದಾರೆಂಬ ಭಾವನೆ ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವರು ಬಿಲ್ ತರಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ನಾವಂತೂ ನೇರವಾಗಿ ಇದ್ದೆವು. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರಹ ಬಿಲ್ ತಂದರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ನಾವಂತೂ ಸಿದ್ಧವಾಗಿದ್ದೇವೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ನೀವು ನೇರವಾಗಿ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ರಿವ್ಯೂ ಹಾಕುವಂಥ ಅಗತ್ಯವೇನೂ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅದರಲ್ಲೂ ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಗಹನವಾಗಿ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಿವ್ಯೂ ಹಾಕತಕ್ಕ ಅಗತ್ಯವಾದರೂ ಏನಿತ್ತು? ನಮ್ಮ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಒಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ. ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸ್ಟೇಕ್ ಆದರೂ ಇಟ್ಟು ಈ ಜಮೀನನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಿಸುತ್ತೇನೆ ಎಂಬ ದಿಟ್ಟವಾದಂಥ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅಂತಹ ದಿಟ್ಟವಾದ ಮಾತು ಈಗ ಏನಾಯಿತು? ಏಕೆ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಪಲಾಯನ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಇವತ್ತು ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಪಲಾಯನ ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಮೊನ್ನೆ ನಮ್ಮ ನಾಯಕರುಗಳು ಹೇಳಿದರು. 1995ರಲ್ಲಿ ಬರೀ ರಸ್ತೆಗೇ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರ ಕಾಲದಲ್ಲಾಗಲೀ, ಎಸ್.ಎಸ್. ಕೃಷ್ಣರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಾಗಲೀ ಅಲ್ಲ, ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಈ ಎಂ.ಒ.ಯು.ನಲ್ಲಿ ಅವರದೂ ಕೂಡ ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಇದೆ. ನಾನು ಅದರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುವುದಿಲ್ಲ.

"Government of Karnataka would agree to extend support to this proposal if the commercial viability competitiveness and feasibility of the project is established to the satisfaction of the State Government".

ಅಲ್ಲಿಗೆ, ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗಲೇ ಈ ಕಮರ್ಷಿಯಲ್ ವೈಯಾಬಿಲಿಟಿ ಅಂದರೆ ಏನೇನು ಜಮೀನು ಬೇಕೆನ್ನುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಆ ಸಮಯದಲ್ಲೇ ಗುರುತು ಮಾಡಿದರು. ಬರೀ ರಸ್ತೆಗೇ ಜಮೀನು ಅಲ್ಲ. ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಕೂಡ ನಾನು ಈ ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯನಾಗಿದ್ದೆ. ಅವತ್ತು ದಿನಾಂಕ:2.2.96 ರಲ್ಲಿ ಏಳು ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳು ಇದ್ದುದ್ದನ್ನು ಐದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಭೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಐದಕ್ಕೆ ಸೀಮಿತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಏಳು ಇದ್ದ ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳನ್ನು ಐದಕ್ಕೆ ಇಳಿಸುತ್ತಾರೆ. ಅವತ್ತು ಇದಕ್ಕೆ 18,408 ಎಕರೆ ಬೇಕೆಂದು ದೇವೇಗೌಡರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದು ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ಗಾಗಿ 13,203 ಎಕರೆ, ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ವೇ ಸರ್ವೀಸ್ ರೋಡಿಗೆ 5,205 ಎಕರೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವತ್ತು ಬರೀ ರಸ್ತೆಗೇ ಎಂ.ಒ.ಯು. ಆಗಿದ್ದು, ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಆಗಲಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಬಹಳ ಜನ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು, ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಂಥವರು, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ, ದೂರದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಬೆಳೆಯುವಂಥ ಈ ಒತ್ತಡವನ್ನು ಕಡಿಮೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲನೆಯವರು ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು, ಆಮೇಲೆ ಎರಡನೆಯವರು ದೇವೇಗೌಡರು ಇದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಅದಕ್ಕೆ ಐದು ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪಿದ್ದರು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಎಂ.ಒ.ಯು.ನಲ್ಲಿ ಅವರ ಸಿಗ್ನೇಚರ್ ಕೂಡ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ (ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಹಾಗೂ ಇಂಧನ ಖಾತೆ ಸಚಿವರು): ದೇವೇಗೌಡರು ಆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ, ದೇವೇಗೌಡರು ಬಂದು ಅರ್ಗ್ಯುಮೆಂಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ದೇವೇಗೌಡರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿತ್ತು ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಬೇಕಾದರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಲಿ, ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರ ಇಲ್ಲ. ದೇವೇಗೌಡರು ಐದು ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ ಮಾಡಿದ್ದು, ಅಥವಾ ಏನೇನು ನಡೆದಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ದಯಮಾಡಿ ತಾವು ವಿವರವಾಗಿ ಹೇಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾರ ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ, ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿಗೆ ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರು ಎಂಬುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ. ಏಕೆಂದರೆ, ದೇವೇಗೌಡರು ಬರೀ ಎಂ.ಒ.ಯು.ಗೆ ಸಹಿ ಹಾಕಿದರು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಬಾಕಿ ಐದು ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ ಇದೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡರು. ಪ್ರತಿ ಕಾ ಪ್ರಚಾರಕ್ಕೆ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ನಾನು ಅದನ್ನೂ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಎಂ.ಒ.ಯು. ದೇವೇಗೌಡರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿದ್ದು, ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಯಾರು ಹೊಣೆ ಯಾರು ಇಲ್ಲ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನಾಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಬಾವುಟಗಳನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು “ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ” ಎಂದು ಹೋರಾಟ ಮಾಡಿದಂಥ ಜನ. ಆ ಜಿಲ್ಲೆಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಜನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬರೀ ರಸ್ತೆಗೆ ಮಾತ್ರ ಕೊಡಬೇಕು ಟೌನ್‌ಷಿಪ್‌ಗಳು ಇಲ್ಲವೆಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ಟಿ.ವಿ.ಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆ. ಆಗ ನನಗೆ ಅನಿಸಿತು. ಇದೇನು ಅವರು ಒಪ್ಪಿರಲಿಲ್ಲವೇ ಎಂದು. ದಿನಾಂಕ: 2.2.96ರಲ್ಲಿ 18,408 ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನವಾಗಿದೆ. ಇದನ್ನು ಮೊದಲನೆಯದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಇವತ್ತು Consortium Agreement ನಲ್ಲಿ ಏನು ಎಂ.ಒ.ಯು.ಆಯಿತು, ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಈ ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಈ ಖೇಣಿ ಯಾವಾಗ ಬರುತ್ತಾರೆ? ಇದನ್ನು ನಮ್ಮ ಖರ್ಗಿಯವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಖೇಣಿ ಯಾವಾಗ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಸೇರಿಕೊಂಡರು? ಏಕೆ ಬಂತು ಎಂದರೆ, ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ 14 ಜೂನ್ 1995ರಲ್ಲಿ The Committee felt that the acquisition of land on BOT/BOOT project is a complex issue, it is felt desirable that a cabinet sub-committee shall look into the following aspects ಎಂದು ಮಾಡಿ, ಶ್ರೀ ಕೆ.ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರು several issues ಅನ್ನು ರೈಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. To consider the traffic control ... ಖೇಣಿಯವರು ದೇವೇಗೌಡರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಸೀನ್‌ಗೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾನೊಂದು ಉದಾಹರಣೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡರನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲವೆಂದು ಕಾಣಿಸುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ನೀವು ತಯಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೀರಿ. ನಮಗೆ ತಯಾರು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬರುವುದಕ್ಕೆ, ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ನಾವು ಗ್ರಾಸ್ ರೂಟ್‌ನಿಂದ ಬಂದವರು. ನಾವೇನೂ ಮೇಲಿನಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಹಾಗೆ ಇಳಿದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರಿಗೆ ಏನೇನೋ ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಯಾರು ಮಾಡಿ ಕಳುಹಿಸುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯಾರಿದ್ದಾರೆ? ನಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಮೊದಲು ಒಬ್ಬ ಛೇರ್ಮನ್ ಆಗಿದ್ದವರು. ಆದರೆ, ನಿಮ್ಮ ತಂದೆಯವರು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದವರು.

ತಯಾರಿ ನಿಮಗೆ ಸಿಗುತ್ತದೆಯೇ? ಏನಹ ನಮ್ಮಂಥವರಿಗೆ ಏನು ಸಿಗುತ್ತದೆ? ಇರುವುದೇ ವಾಪಸ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಇಲ್ಲಿ ಯಾವ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದು ಬೇಡ.

Sri K. Srinivasa Gowda: To change the concept of the larger issue ; of land acquisition for the formation of road and township..

ಅವತ್ತಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ, ತಾರೀಖು 14 ಜೂನ್ 1995ರಲ್ಲೇ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಎಂ.ಒ.ಯು.ನಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಆಗಿನ ಪಬ್ಲಿಕ್ ವರ್ಕ್ಸ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಯಾರಿದ್ದರು ಅವರು, ಅದರ ಅಧ್ಯಕ್ಷತೆ ವಹಿಸಿದ್ದಾರೆ.

"Land acquisition for formation of the road and township, registration of ribbon development along the express way; Land required for development of township, usage of targeted recycled water for non-drinking purpose and to draw water from Cauvery to the township for drinking purpose ; environmental impact ... "

ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಅವತ್ತು, ಇದನ್ನು ಒಂದು ಹಂತಕ್ಕೆ ತಂದು ಆಗಿನ ಇ.ಡಬ್ಲ್ಯು.ಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಉಪ ಸಮಿತಿಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾಗಿದ್ದರು. ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯದು ದಿನಾಂಕ: 29.4.1995ರಲ್ಲಿ.

"Hon'ble Chief Minister expresses his seriousness regarding development of Bangalore-Mysore Express way. The concept was welcomed by the Hon'ble Chief Minister..."

ಏಕೆಂದರೆ, ಅವತ್ತಿಗೇ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕೂಡ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಯೋಚನೆ ಇತ್ತು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ನಾನು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಮಾನ್ಯ ದೇವೇಗೌಡರೂ ಕೂಡ ಅದಕ್ಕೆ ಸಹಿ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡಿ, ಇದನ್ನು ಬೇಗನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಮೇಲೆ, High Level Committee ... ಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ರಿವ್ಯೂ ಮಾಡುವಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದು ಎಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು ಎಂದರೆ, 20 ಫೆಬ್ರವರಿ 1995ರಲ್ಲಿ ದಿನಾಂಕ 20.2.1995ರಲ್ಲಿ "the Government of Karnataka and the Consortium, comprising M/s. Vanase Brussels Inc. USA, Engineering & Construction USA and Kalyani Group of

Industries for construction of Bangalore-Mysore Express Highway - on 21.4.95 in their meeting it was expressed that the scheme shall be brought to a reality on priority. Any problem which required to be settled and quick decisions are required shall be done by the High Level Committee under the Chairmanship of Hon'ble Minister for Public Works."

ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಆಗಿನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡರು. ಇವತ್ತು ಖೇಣಿ ಕೂಡ ಒಂದರಲ್ಲಿ, ಇದಾದ ಮೇಲೆ ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಗಬೇಕೋ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ. ಆಗಿರುವುದು ನಿಜ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ, ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ಮುಂದಿನ ಸರ್ಕಾರಗಳು ತಪ್ಪುಗಳು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೂ ಕೂಡ ಅವಕಾಶಗಳು ಸಿಕ್ಕಿತು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ಇವರು ದಾರಿ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟರು. ಇವತ್ತು ಆಗಿರುವಂತಹ ದೊಡ್ಡ ದುರಂತ ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆಗಿಲ್ಲ.

Let the records be straight.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Proceedings of the

Government of Karnataka - transfer of Government land - dated 3rd April 1997.

ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಏಪ್ರಿಲ್ 1997ನಲ್ಲಿ ಆಗಿರುವುದು. ಈ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಫ್ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗೆ ಅವತ್ತು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಪ್ರಿಯಾಂಬಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. 1997ರಲ್ಲಿ ನೀವು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ.

ನೀವು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಹೌಸಿಂಗ್ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಿರಿ.

Frame Work Agreement - transfer of government land on lease for Bangalore-Mysore infrastructure corridor project. Frame Work Agreement entered by the Government of Karnataka with NICE Ltd., dated 3rd April 1997.

ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಇದೆ. ಮಿನಿಟ್ಸ್ ಡ್ರಾ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. Framework agreement was executed on 3rd April 1997 between Government of Karnataka and NICE.

ಇದು ಅವತ್ತು ಆದಂತಾದ್ದು. ಅವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

"The framework agreement stipulates that at the end of construction period of 10 years and the concession period 30 years, the company shall transfer to the Government of Karnataka the toll road, express way, peripheral road and link road together with toll collection."

ಇದು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವತ್ತು ಅಲ್ಲಿ ಇದು ಏನಾಗಿದೆ? ನಂದಿ ಇನ್‌ಫ್ರಾಸ್ಟ್ರಕ್ಚರ್ ಕಾರಿಡಾರ್‌ನಲ್ಲಿ ಎ 'ಬಿ' 'ಸಿ' ಡಿ ಅಂತ ನಾಲ್ಕು, ಪಿರಿಯಡ್ ಆಫ್ ಲೀಜ್ 40 ವರ್ಷಕ್ಕೆ ಆಗಬೇಕು. lease rented shall be Rs.10/- per acre ಅಂತ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು. The land shall revert to the government on completion of ten years of construction period and thereafter 30 years concession period. The KIADB should collect lease rent from the company and annually credit the same to the government from the date of handing over of the government land in favour of NICE.

ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಇದನ್ನು ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಇವತ್ತು ಆ ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರ 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಒಂದು ಎಕರೆ ಕೊಡುವುದು. ನಾನು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಿದ್ದು, ಯಾವ ಉಳುವವನೇ ಹೊಲದ ಒಡೆಯ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆದರೆ ಇಷ್ಟು ಗೋಮಾಳ ಇಲ್ಲಿ ಸಿಗುತ್ತಾ? ಏಕೆಂದರೆ ಅದರಲ್ಲೂ ಬಹಳ ಮುಖ್ಯವಾದಂತಹ ಮೈಸೂರು ಬೆಂಗಳೂರು ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟೊಂದು ಗೋಮಾಳ ಇದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನನ್ನದೇ ಆದಂತಹ ಡಾಟ್ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಗೋಮಾಳ ಇದೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನೂ ಕೂಡ ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರು ಇದ್ದಾಗ ಇವತ್ತು ಏನು ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಆಯಿತು ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಇವತ್ತು ಮಾಡಿದರು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣರವರು ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅವರಿದ್ದಾಗ, "fixation of sale period of

government land to be sold to NICE Ltd. for the implementation of Bangalore-Mysore infrastructure corridor project."

ಅದನ್ನು ಮಾಡಿ ಪ್ರಿಯಾಂಬಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ನಾನು ಪ್ರಿಯಾಂಬಲ್ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ.

"With reference to the above government has issued an order sanctioning 5688 acres 10 guntas of the government land at concessional rate for implementation of Bangalore-Mysore Infrastructure corridor project in accordance with the government. cited above under reference (2) out of the said government land, used for commercial activities and townships by nice company, the sale price for such land is on the basis of 1999-2000 district guideline value."

ಆ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ 1997 ರಲ್ಲಿ ನಾನು ಶಾಸಕನಾಗಿದ್ದೆ, ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು, ಅವತ್ತು ಏನು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿತ್ತು, ಎಕರೆಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡಬೇಕು ಅಂತ ಹೇಳಿ ಅದನ್ನು 1999-2000ದಲ್ಲಿ ಏನು ರಸ್ತೆಗೆ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವುದಕ್ಕೆ ಮಾತ್ರ 10 ರೂಪಾಯಿ ಅಂತ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಬೇಕು ಉಳಿದಿದ್ದನ್ನು.....

ಶ್ರೀ ಬಿ.ವಿ.ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಮತ್ತೆ ಅವರು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇಲ್ಲ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. Tripartite Agreement ನಲ್ಲಿ 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಅದು ಆದ ಮೇಲೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಅವರು ಎರಡು ಸಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ನೈಸ್‌ಗೆ ಬೈಬಲ್ ಈ ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಈ ಪ್ರಶ್ನೆ ನಿಂತಿರುವುದೇ ಅಲ್ಲಿ. ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಪ್ರಿವೈಲಿಂಗ್ ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಪ್ರೈಜ್‌ನಲ್ಲಿ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೂಡ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಇರುವುದು. ನೈಸ್‌ನವನು, ನೈಸಲ್ ಅಂತ ಇನ್ನೊಂದು ಕಂಪನಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡ. ಅದರಲ್ಲೂ ಆಶೋಕ್ ಖೇಣಿಯೇ ಡೈರೆಕ್ಟರ್ ಆಗಿದ್ದ. ಅವನು ನೈಸ್, ನೇಸಲ್, ಸೆಕ್ರೆಟರಿ,

ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಸೇರಿಕೊಂಡು 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಲೀಜ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರು ಅಂತ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ವಾದ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು' It is not with the consent of the agreement. ಅದನ್ನು ನೀವು ಕೆ ಐ ಡಿ ಬಿ ಯವರು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಬಿಟ್ಟಿರಿ ಅಂತ' ನೀವು ಹೀಗೆ ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಇರುವುದನ್ನೇ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಹೇಳುವಾಗ ಹೇಳಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ ಬಿಡಿ. ಈ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, The Company - NICE Ltd., should purchase the government land for their commercial exploration and township within ten years from the date of financial closure of the project.

ಶ್ರೀ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಇದು ದುರಂತ. ಇದು ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣರವರು ಮಾಡಿದ ದುರಂತ. ಮಾರ್ಕೆಟ್ ಪ್ರೈಜ್ ಇದ್ದುದನ್ನು ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್ ವ್ಯಾಲ್ಯೂಗೆ ತಂದಿರಿ. 1999 ರಿಂದ 2014ರವರೆಗೂ ಕೊಡಿ ಅಂತ ಆರ್ಡರ್ ಕೊಟ್ಟಿರಲ್ಲಾ. ಆ ದುರಂತವನ್ನು ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ಲೇನ್ ಮಾಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಬರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. The government land used for commercial exploration and the township in accordance with the norms and rules and local area planning authority, other than the public utilities like police station, fire service station, post office building etc., which will revert to government at free of cost at the end of concession period will attract commercial rate at district guideline value of 99-2000.

ಇದು ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಎತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಇವರು ಈ ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್‌ನಲ್ಲಿ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಇದೆ. ಆ ಗ್ಯಾರಂಟಿ ಕೊಡುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಇವತ್ತು ಅವರು ಈ ಲೈನ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇದು ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನಾನು ಇರುವುದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತರ ಜಮೀನನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ನನ್ನ ವಿರೋಧ. ಅದರೂ ಕೂಡ ಕನಿಷ್ಠ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಡದೆ ಬರೀ ಆ ರೋಡಿಗೆ ಮಾತ್ರ 10 ರೂಪಾಯಿ ಕೊಟ್ಟು ಮತ್ತೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬರುತ್ತದೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಅಂತ ಹೇಳಿ, ಡಿಸ್ಟ್ರಿಕ್ಟ್ ಗೈಡ್‌ಲೈನ್

ವ್ಯಾಲ್ಯೂ ಫಿಕ್ಸ್ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನುವಂತಾದ್ದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇವತ್ತು ಏನು ಕಂಪನಿಯವರು, ಇದು ಆದ ಮೇಲೆ ಮಾನ್ಯ ಪಟೇಲರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾಗ ಏನು ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು, ಅಲ್ಲಿ ಎಡವಿದ್ದೇವೆ. ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲಿ ಎಡವಿದೆ ಅಂತ ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆ ಪಡುತ್ತೇನೆ. ಆಗ ಎಡವಿದ್ದು ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ; ಏನು ದೇವೇಗೌಡರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬರೀ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಟೋಲ್ 40 ವರ್ಷ ಕೊಡುವುದನ್ನು ಇನ್ನೊಂದು 10 ವರ್ಷ ಜಾಸ್ತಿ ಆಗಬಹುದಿತ್ತು. ಅವತ್ತು ಅವರು ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡರು. 7 ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ಇದ್ದದ್ದನ್ನು 5ಕ್ಕೆ ಇಳಿಸಿದರು. ಆಮೇಲೆ ಫೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ಆ ಕಂಪನಿಗೆ ಅಡ ಇಟ್ಟಂತೆ ಈ ಜಮೀನು ಅಡ ಇಟ್ಟರು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಇಚ್ಛೆಪಡುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಗೌಡರೇ, ಯಾರೋ ಅಡವಿಟ್ಟರು ಎಂಬುದನ್ನು ಮುಂದೆ ಬಂದವರು ಸರಿಮಾಡಬಹುದಿತ್ತಲ್ಲಾ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ. ಒಂದು ತಪ್ಪು realize ಆದ ಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳಲು ಅವಕಾಶ ಇತ್ತಲ್ಲಾ.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್.ಡಿ. ರೇವಣ್ಣ: ಅವರು ಆಗಾಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲದೇ ಇರುವವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏಕೆಂದರೆ ರಿಕಾರ್ಡ್‌ಗೆ ಇವೆಲ್ಲಾ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದು, ದೇವೇಗೌಡರು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಯಾವ ತರಹ ಬೇಕಾದರೂ ಶಿಕ್ಷೆ ಮಾಡಲಿ. ನಮ್ಮದೇನೂ ಅಭ್ಯಂತರವಿಲ್ಲ. ಸದನ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಲಿ. ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ತನಿಖೆ ಮಾಡಲಿ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೇನೂ ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ, ಆದರೆ ಅವರು ಸದಾ ಹೆಸರು ಹಿಡಿದು ಹೇಳುವುದರ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ, ಏಕೆಂದರೆ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲರು ತೀರಿ ಹೋದ ಮೇಲೆ 5 ವರ್ಷ ಬೇರೆಯವರು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಲಿಲ್ಲವಾ?

ಒಬ್ಬ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು: ಎಸ್.ಎಂ.ಕೃಷ್ಣರವರ ಹೆಸರು ಹೇಳಬಹುದು, ಬೇರೆಯವರ ಹೆಸರು ಹೇಳಬಾರದಾ?

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಅವತ್ತು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ದೇವೇಗೌಡರು ಇದ್ದರು. ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೇನು? ಅದಕ್ಕೆ ಮುಂಚೆ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು, ಇಲ್ಲ ಅಂತ ಹೇಳುತ್ತಾರೇನು? ಕೃಷ್ಣ ಬಂದರು ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುತ್ತಾರೇನು? ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ ಬಂದರು, ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುತ್ತಾರೇನು? ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಯವರು ಇಲ್ಲ ಅನ್ನುತ್ತಾರೇನು? ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ

ಬಹಳ ಪ್ರಚಾರ ಏನಿದೆಯೆಂದರೆ, ಬರೀ ರಸ್ತೆಗೆ ದೇವೇಗೌಡರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು. ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿರಲಿಲ್ಲ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ರಾಜ್ಯದ ಜನರಲ್ಲಿರುವುದರಿಂದ ದೇವೇಗೌಡರು ಅವತ್ತಿಗೇ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್‌ಗೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದರು ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ಏನಹ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಬರೀ ರಸ್ತೆಯಾದರೆ commercially viable ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವತ್ತಿನ ಆ ಕಮಿಟಿ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರು ಎಂದು ಹೇಳಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ಬರೀ ರಿಪಿಟೇಷನ್, ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಇವರು, ಇವರು ಹೇಳಿದ್ದೇ ಅವರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ಇವತ್ತು 7 ಗಂಟೆಯೊಳಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮುಕ್ತಾಯವಾಗಬೇಕು, ಗೌಡರೇ, ಮುಗಿಸಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಿಲ್ ತರಬೇಕೆಂದಾಗ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಅದಕ್ಕೆ ವಿರೋಧಿಸಿದರು ಅಂತ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ. ನನಗೆ ಕವಿ ರನ್ನನದ್ದು ಸ್ವಲ್ಪ ಜ್ಞಾಪಕಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ದುರ್ಯೋಧನ ಹೋಗಿ ವೈಶಂಪಾಯನ ಸರೋವರದಲ್ಲಿ ಅಡಗಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಭೀಮ ಹೋಗಿ ಬಾಯಿಗೆ ಬಂದಂತೆಲ್ಲಾ ಮೂದಲಿಸುತ್ತಾನೆ. ನೀನು ಹೇಡಿ ಆಗಿದ್ದೀಯಾ, ಇಂಥ ಧೀರ ಅಂಥ ಇಂಥ ದೊಡ್ಡ ಮನುಷ್ಯ ಅಂತ ಹೇಳಿದ್ದೀಯಾ, ಇಲ್ಲಿ ಈ ಕಡೆ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರಿದ್ದಾಗ ಧೀರತನ, ಭೀಮತನ ದುರ್ಯೋಧನತನಗಳೆಲ್ಲಾ ತೋರಿಸಿದರು. ಹೀಗೆ ಭೀಮ ಬೈಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ರನ್ನ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ನೀರೊಳಗಿದೂರ ಬೆಮರ್ತನುರಗಪ್ರತಾಕಂ, ಜ್ಞಾನಭಂಡಾರ ಎಷ್ಟಿದೆ ನೋಡಿ, ತಣ್ಣೀರಿನಲ್ಲಿ, ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರ ಯುದ್ಧ, ಜನವರಿಯಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬೇಕು, ವಿಪರೀತ ಭಳಿ, ಆಜೆ ಎರಡು ಮೂರು ಡಿಗ್ರಿ ಇದ್ದ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆ ಸರೋವರದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಭೀಮನ ಮೂದಲಿಕೆಗೆ ದುರ್ಯೋಧನ ಬೆವತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗೇ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರೂ ನಮ್ಮ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಯಾಕೆ ಬೆವತುಕೊಳ್ಳುತ್ತಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರ: ನೀವೇನೂ ಈ ಸೂತ್ರದೊಳಗೆ ಸೇರಿದವರಲ್ಲ, ಯಾಕೆ ವಕಾಲತ್ತು ವಹಿಸುವಿರಿ? ನಮಗರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಬೆವರುವುದಲ್ಲ ನಮಗೆ ಒಂದು ತರಹ ಹಾಸ್ಯವಾಗಿ ಕಾಣುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಮಾನ್ಯ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರರವರು ಹೇಳುವುದು ಹೇಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ ಅಂದರೆ ಒಥಲೋ ನಾಟಕದ ಇಯಾಗೋ ಸೀನ್ ಜ್ಞಾಪಕ ಬರುತ್ತದೆ ನನಗೆ. ಅವನಿಗೆ Motiveless Malignity ಷೇಕ್ಸ್‌ಪಿಯರ್ ಅವನ ಕ್ಯಾರಕ್ಟರ್ ಅನ್ನು ಹೇಳ್ತಾ ಹೀಗೆ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ತರಬೇಕೆಂದು ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳಿದರು. ತನ್ನಿ ಸ್ವಾಮಿ, ಎಕ್ಸ್‌ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅನ್ನು ಕೊಡಿ

ರೈತರಿಗೆ. ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವಂಥದ್ದಕ್ಕೂ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ತನ್ನಿ. ನಾವೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದೇವೆ. ಉಪ್ಪು ತಿಂದವರು ನೀರು ಕುಡಿಯಲಿ. ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಆಸ್ತಿಯನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನಾವು ರೆಡಿ ಇದ್ದೇವೇನು? ಜನ ನಮ್ಮನ್ನು ಚುನಾಯಿಸಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಿಸಿರುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರ ಜಮೀನು ಹಾಳು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾ? ನಾವು ಇರುವುದು ಸಾರ್ವಜನಿಕರಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ, ಹಾಗೇನು ಆ ರಸ್ತೆಯನ್ನೂ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ಕಾಗೇರಿಯವರು ಹೇಳಿದರು, ನಾಳೆ ಕೋರ್ಟಿಗೇನೂ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ವಿರುದ್ಧವಾಗಿ ಆಯ್ತು, ಸರ್ಕಾರವೇ ಹೋಗುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರ ಉಳಿಯಬೇಕು. ಉಳಿಯಬೇಕಾದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ತರಬೇಕು? ಆ ಜಮೀನನ್ನು ವಾಪಸ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಇವತ್ತಿನ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ನೋಡಿದೆ : ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಖೇಣಿಯವರೂ ಒಂದು ಸಂಧಾನ ನಡೆಸಿದ್ದಾರೆ ಅಂತ. ನಿಜವಿದ್ದರೆ, ಏನದು ಅಂತ ಈ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಉತ್ತರ ಕೊಡುವಾಗ ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏನೇನು ಒಪ್ಪಿ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದರು ಅಂತ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರೆ ಆಗ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಕೂಡ ಪಾರದರ್ಶಕ ಆಡಳಿತ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಈ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಾ ನಿನ್ನೆ ಎ.ಟಿ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಹಾಭಾರತವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿ ದ್ರೌಪದಿಯ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುವ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಧರ್ಮರಾಯ, ಭೀಮ ಸುಮ್ಮನಾದರು, ಆಮೇಲೆ ದುಶ್ಯಾಸನ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುತ್ತಲೇ ಇದ್ದ, ಕೃಷ್ಣ ಬಂದು ಆಯಮ್ಮನನ್ನು ಕಾಪಾಡಿದ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಇವತ್ತು ಇಲ್ಲಿ ಈ ನೈಸ್‌ನ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿರುವವರು ಯಾರು ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವೆಲ್ಲಾ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಅವರು ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತವಾಗಿ ದ್ರೌಪದಿ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದರೂ ಪಾಂಡವರು ಷಂಡರಾಗಿ ಕೂತು ಕೊಂಡಿದ್ದರು ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಆ ಪಾಂಡವರು ಯಾರು? ದುಶ್ಯಾಸನ ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನಾನು, ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ, ರಾಜೇಂದ್ರನ್ ಹಾಗೂ ಮತ್ತು ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಗಡೆ - ನಾವೇ ಪಂಚಪಾಂಡವರು.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಇವರು ಹಾಗಾದರೆ ಷಂಡರಾಗಿ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲಾ ಜನ ಸೋಲಿಸಿ ಮನೇಲಿ ಕೂರಿಸಿದ್ದರಿಂದ ನಾವು ಷಂಡರಾಗಿದ್ದೆವು, ಗಂಡಸಾಗಿದ್ದ ನೀವೇನು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ ಹೇಳಿ ಒಳಗಿದ್ದು?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಅವರು ತೋರಿಸಿರುವ ಗಂಡಸ್ತನ ಏನು ಅಂದರೆ ಒಂದು ಎಕರೆಯನ್ನು ಹತ್ತು ರೂ.ಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು!.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಎಂ. ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡ: ಹಲವಾರು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಈ ಕಡೆ ಕೂತಾಗ ಮಾತನಾಡಿದ್ದರು ; ನಾನು ಕೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ : ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಬಿಲ್ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿಕೊಡುವ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರದ್ದು. ಆ ಜಮೀನನ್ನು ನೇರವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತೆ ಬಿಲ್ ತರಬೇಕು, ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ಆಕ್ಟ್ಗೆ ತರಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ತಮ್ಮನ್ನು ಜೀರೋಅವರ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದ್ದ, ತಾವು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. 2001ರಿಂದ 2006ರಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಕೋಲಾರ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ 518 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಡಿಫೆನ್ಸ್‌ನವರು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಾಗ 24 ಕೋಟಿ ರೂ. ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಜಮೀನು ಇಲ್ಲಿಂದ 74ನೇ ಕಿ.ಮೀ. ದೂರದಲ್ಲಿದೆ. ಆದರೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಕೆಲವು ಐಎಎಸ್ ಬೃಹಸ್ಪತಿಗಳು ಎಕರೆಗೆ 24 ಸಾವಿರ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪವರ್‌ಗ್ರಿಡ್‌ಗೆ ಅದೇ ಊರಿನ ಒಂದು ಕಿಲೋಮೀಟರ್ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಜಮೀನನ್ನು acquire ಮಾಡಿದಾಗ ನಾನೂ ಇದ್ದೆ, ಬೈರೇಗೌಡರೂ ಕೂಡಾ ಇದ್ದರು. ನಾನು ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾ ಕುಮಾರ ಮಂಗಳಂಗ ಹೇಳಿದೆ: ನೀವು ಜಮೀನಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ರೇಟ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಕನಿಷ್ಠ 3-4 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದಾಗ, ಅವರೂ open meetingನಲ್ಲಿ ಮೂರು ಲಕ್ಷ ರೂ. ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿ, ಅದೇ ರೀತಿ ಕೊಟ್ಟರು. ಹತ್ತು ವರ್ಷಗಳಾದ ನಂತರ ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 24 ಸಾವಿರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ! ಇವರನ್ನು ಸ್ಯಾಡಿಸ್ ಎಂದು ಹೇಳಬೇಕೇ? ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ವಿರುದ್ಧ ಸರ್ಕಾರದವರಾದ ತಾವು ಅವರ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ? ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೂ ಹೇಳಿದೆ: ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ನಾವು ಖಂಡಿಸದಿದ್ದರೆ... ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ? ಸುಮಾರು 24 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಡಿಫೆನ್ಸ್‌ನವರು ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇವರು ಮಾಡಿದ್ದು 4-5 ಕೋಟಿ ರೂ. ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ರೈತರು ಎಂದರೆ, ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಪ್ರಹಾರ. 'ಕೋಟಿ ವಿದ್ಯೆಗಿಂತಲೂ ಮೇಟಿ ವಿದ್ಯೆಯೇ ಮೇಲು' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರಲ್ಲ, ಹಾಗೆ ನಾವು ಯಾವತ್ತೂ ಕೂಡ ಮೇಟಿನೇ

ಹಿಡಿದುಕೊಂಡಿರಬೇಕು, ಇವರೆಲ್ಲಾ ಓಡಾಡಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಈ ಭೂಮಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಬೆಳೆದು ಕೊಟ್ಟಂಥ, ಭೂಮಿಯಿಂದ ಬಂದಂಥ ಪದಾರ್ಥಗಳನ್ನು ತಿಂದು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಜೀವನ ಮಾಡುವ ಇವರಿಗೆ ರೈತನಿಗೇನಾದರೂ ನಾಲ್ಕು ಕಾಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದರೆ, ಇವರ ಅಪ್ಪನ ಮನೆ ಗಂಟು ಹೋದಂತಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಇಂತಹವರನ್ನು ಖಂಡಿಸುವುದರ ಜೊತೆಗೆ, ನಮ್ಮ ಕೃಷಿಕನಿಗೆ ಯಾವುದೇ ಜಾತಿ, ಧರ್ಮವಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಧರ್ಮಗಳವರು ಒಟ್ಟಿಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಮೊದಲ ಮಳೆ ಬಂದರೆ, 'ಹೊನ್ನೇಗಿಲು' ಎಂದು ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದರು. ಆಗ ನಾನೂ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೆ. ಊರಿನ ಜನರೆಲ್ಲರೂ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಇಡೀ ಊರಿನಲ್ಲೆಲ್ಲಾ ಪೂಜೆ ಮಾಡಿ, ಸಂತೋಷ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವ ಮೂಲಕ ಅಂದಿನಿಂದ ಉಳುಮೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಆ ಪದ್ಧತಿ ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಬೆಳೆದು ಬಂದಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ಎಲ್ಲಾ ಜಾತಿ, ವರ್ಗಗಳನ್ನೂ ಪಕ್ಕಕ್ಕಿಟ್ಟು ಅಂತಹವರು ಯಾರು ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕಠಿಣ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. 74ನೇ ಕಿಲೋಮೀಟರ್‌ನಲ್ಲಿರುವ ಜಮೀನಿಗೆ 24 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ಇವರು ಮನುಷ್ಯರೇ? ಅಥವಾ ಇವರೇನು ಪಿಶಾಚಿಗಳೇ? ನಾನು ನೊಂದು ಹೇಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಬ್ಬ ರೈತನಾಗಿ ಹೇಳಬೇಕೆಂದರೆ, ಈ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಬೆಂಗಳೂರಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ತೋರಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಇಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಈ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾ, ನೈಸ್ ಕುರಿತಂತೆ ನಾನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುವುದಿಷ್ಟೆ: ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇದನ್ನು ಬಿಲ್ ಮೂಲಕ ತರಲೇಬೇಕು. ಬಿಲ್ ಮೂಲಕ ತಂದು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿ. ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಯಾವ್ಯಾವುದನ್ನು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ಎಂದು ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೋ, ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವಂತಹ ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ನನಗೆ ಇಷ್ಟು ಹೊತ್ತು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಾದ ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್.ಎಸ್.ಪಾಟೀಲ್: ಈಗಾಗಲೇ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸಿರುವ ವಿಷಯಗಳ ಮೇಲೆಯೇ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಸುಮ್ಮನೆ ಅದೇ ವಿಷಯ ತೆಗೆಯುವುದು, ಅದನ್ನೇ ಮಾತನಾಡುವುದು. ಇದರ ಬದಲಿಗೆ ಇನ್ನೇನೂ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಕೇಳುವಷ್ಟು ಬೇಜಾರಾಗಿ

ಹೋಯಿತು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರ ಕೊಡಲಿ. ಅನಂತರ, ಎಲ್ಲರೂ ಪ್ರಶ್ನೆ ಕೇಳಲಿ. ತಾವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಕೊಡಿಸಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರ, brief ಆಗಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ (ಚಾಮರಾಜನಗರ): ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಸುಮಾರು ಒಂದು ವಾರದಿಂದ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿ ಬಗ್ಗೆ, ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯಿಂದಾಗಿರುವ ಅನ್ಯಾಯ, ಕರ್ಮಕಾಂಡದ ಬಗ್ಗೆ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಾನು ಆರಂಭದ ದಿನದಿಂದಲೂ ಚರ್ಚೆ ನೋಡಿದೆ. ನಮ್ಮ ಒಕ್ಕೂಟದ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು ಬಹಳ ಸಮರ್ಥನೀಯವಾಗಿ...

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಅಭಯಚಂದ್ರ: ಯಾವ ಒಕ್ಕೂಟ?

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನಮ್ಮದೇ ಪ್ರಬಲ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ಒಕ್ಕೂಟ. ನಾವು ಐದು ಜನರು ಇದ್ದೇವಲ್ಲಾ, ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಇಲ್ಲವೇ? ಈ ನಮ್ಮ ಒಕ್ಕೂಟದ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳಾದ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು, ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿದರು. ನೀವು ಅವೊತ್ತೇ ಮುಗಿಸಿಬಿಡ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಸುಮಾರು ಒಂದು ವಾರ ಇದನ್ನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ತಾಳ್ಮೆ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗಂತೂ ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ತಾಳ್ಮೆಯಿಂದ ಒಂದು ವಾರ ಅಲ್ಲಿಯೇ ಕುಳಿತು ತಾವು ಇದನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ನಿಮಗೆ ವಿಶಿಷ್ಟ ಶಕ್ತಿ ಇದೆಯೆಂದು ನಾವು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು: ನಾವು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಏನೇನೋ ಹೊಸ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ ನಾಡಿನ ಜನರಿಗೆ...

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನಾನು ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾನು ಸದನವನ್ನು ಬೇರೆ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ಇಲ್ಲವೇ, ನಾನೂ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳಲೇ? ಎಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿರುವವರು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದರಲ್ಲಾ. ಒಂದು ಕಡೆ ಹೇಳಿದ್ದು ಅದನ್ನೇ ತಾನೇ? ಅದು ಬಿಟ್ಟು ಮುಂದಕ್ಕೇನೂ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗಲಿಲ್ಲವಲ್ಲಾ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಏನಾದರೂ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆಯೇ? ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ನಾನು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕು. ಅಂತಿಮ ಫಲವೇನು? ಒಟ್ಟಾರೆ, ಏನಾದರೊಂದು ನಿರ್ಧಾರಕ್ಕೆ ಈ ಸದನ ಬರಬೇಕಲ್ಲ? ಈ ಸದನ

ಎಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಅಲ್ಲ. ಸದನವೆಂದರೆ, ತಾವು. ತಾವು ಈ ಸದನದ ಯಜಮಾನರು. ಈ ಸದನದ ಸಂಪೂರ್ಣ ಮುಖ್ಯಸ್ಥರು. ನೀವು ಏನಾದರೂ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರ. ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಉತ್ತರ. ಮಂದೇನು? ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಹೆಣ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ದಿವಸ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು, ಎರಡು ದಿವಸ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಮೂರನೇ ದಿವಸ ಸತ್ತಿರುವವರು ರಾಜ-ಮಹಾರಾಜರಾಗಿರಬಹುದು, ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಆಗಿರಬಹುದು, ದೇಶದ ಅತ್ಯುನ್ನತ ವ್ಯಕ್ತಿಯಾಗಿದ್ದರೂ, ಪರಿಸರದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಕೆಟ್ಟ ವಾಸನೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಈಗ ಆಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಅದು ಆಗಬಾರದು. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಅಲ್ಲ. ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ: ತಾವು ಇದಕ್ಕೊಂದು ಸೂತ್ರ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಕೊಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿ ಬಗ್ಗೆ, ಅವರು ಎಷ್ಟು ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ದ್ರೋಹ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಹಗಲು ದರೋಡೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಕರ್ಮಕಾಂಡ, ಇದೊಂದು ದೊಡ್ಡ ಮಾಯಜಾಲ. ಈ ದೊಡ್ಡ ಮಾಯಜಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾರ್ಯಾರು ಪಾತ್ರಧಾರಿಗಳಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾವು ಹೆಸರು ಹಿಡಿದು ಕರೆಯತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಔಚಿತ್ಯವಲ್ಲ. ನಾನು ಯಾರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರ ಹೆಸರುಗಳನ್ನು ನಾವು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದಲ್ಲ, ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಬರುತ್ತಾರೆ, ಯಾರ್ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ರೀತಿಯಾಯಿತು? ಏನು ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು? ಎನ್ನುವುದಲ್ಲವೂ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವೆಲ್ಲಕ್ಕೂ ಮೊದಲು ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನಿಯಮ 69ರ ಪ್ರಕಾರ ಚರ್ಚೆ ಆರಂಭವಾಯಿತಲ್ಲ, ಈ ಚರ್ಚೆಗೆ ಬುಡ ಇಲ್ಲ ತಾಯಿಬೇರು ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರಿ. ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರುಗಳು ಚರ್ಚೆ ಆರಂಭಿಸಿದರು. ಸದನದ ತುಂಬಾ ಚರ್ಚೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ನಡೆಯಿತು. ಸಾಲದ್ದಕ್ಕೆ ದೂರದರ್ಶನದವರು ಇಡೀ ದೇಶಕ್ಕೆ 3-4 ದಿವಸಗಳಿಂದ ತೋರಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ನನಗನಿಸುತ್ತದೆ: ಈ ಸದನ ಅತ್ಯುನ್ನತವಾದುದು, ಸದನ ಎಂದರೆ, ಇದಕ್ಕೆ ಪರಮಾಧಿಕಾರ ಇದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕಿಂತಲೂ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇರಬಹುದು, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಇರಬಹುದು. ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕಿಂತಲೂ ಒಂದು ಉನ್ನತವಾದ, ಸಂವಿಧಾನಬದ್ಧವಾಗಿ ಇದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ತೀರ್ಪನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಹುದು. ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸಂವಿಧಾನದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಅಂಗಗಳು.

ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರುವಂತೆ, ನ್ಯಾಯಾಂಗ, ಶಾಸಕಾಂಗ, ಆಡಳಿತ ರಂಗ ಮತ್ತು ಪತ್ರಿಕಾ ರಂಗ. ಒಂದಕ್ಕೊಂದು ಮೇಲೆ ಬೀಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದರೆ ಅದರಿಂದ ನಾವು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಅರಾಜಕತೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಪು ಸರಿಯೇ? ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಕೊಟ್ಟ ತೀರ್ಪು ಸರಿಯೇ? ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವಂತಹ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವ್ಯಾರೂ ಇಲ್ಲ. ಇತ್ತೀಚಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ತಾವು ನೋಡಿರಬಹುದು: ಲೋಕಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಲೋಕಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದ ವಿಚಾರಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ನೇರವಾಗಿ, ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ನಾವೂ ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಸದನ ಒಟ್ಟಾರೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರ ಉತ್ತರದಿಂದ ಏನಾಯಿತು? ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಹೊರಗಡೆಗೆ ಏನು? ಎಲ್ಲಿಗೆ ಬರುತ್ತದೆ? ಎಲ್ಲಿಗೆ ತಲುಪುತ್ತಿದ್ದೇವೆ? ಅದಕ್ಕೆ ಉಳಿದಿರತಕ್ಕದ್ದು. ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕಂಡುಹಿಡಿಯಬೇಕು. ಕಂಡುಹಿಡಿಯಿರಿ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ನಾವೇನು ಮಾಡಬಹುದು, ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಚರ್ಚೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೂಪವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಲ್ಲಾ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ, ಅನೇಕರು ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಇದರ ಹೊಣೆಗಾರಿಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮತ್ತು ಉತ್ತರ ಇಷ್ಟೇ ಆದರೆ ಈ ಸದನದ ಶಕ್ತಿ ಕುಂದುತ್ತದೆ. ಈ ಸದನದ ಗಾಂಭೀರ್ಯ ಕುಂದುತ್ತದೆ. ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ತಾವು, ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ, ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಒಂದು ಕಡೆಯಾದರೆ ಪ್ರಜಾತಂತ್ರ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಲ್ಲಿ ಈ ಸದನ ಅತ್ಯುನ್ನತವಾದಂಥ ಸ್ಥಾನ. ತಮಗೆ ಅದು ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಇರುವುದನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಂಡು ಸಾಧ್ಯವಾದರೆ ನಮ್ಮನ್ನೆಲ್ಲರನ್ನೂ ಕರೆಯಿರಿ, ಇದಕ್ಕೆ ನಾವೇನು ಸೂತ್ರವನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು, ಒಂದು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಸದನದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೀವು ನೇಮಕ ಮಾಡಬಹುದು. ನಿಮಗೆ ಅವಕಾಶ ಇದೆ. ಸದನದ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿ ಆರಂಭದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಮುಖಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ನೀವು ಎರಡು ಇಲ್ಲವೇ ಮೂರು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ಈ ವರದಿ ಬರುವವರೆಗೆ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿ ಒಂದು ಅಂಗುಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಕೂಡದು ಎಂಬುದನ್ನು ತಾವು ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ

ಹೇಳಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ವೃಥಾ ಚರ್ಚೆ. ಒಂದು ವಾರ ಹಣಕಾಸಿನ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿಲ್ಲ, ನಾನು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಾಗ ರಾಜ್ಯದ ಜನ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಏನು ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು, ಒಂದು ಕಡೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಲ್ಲಿಗೆ ಮುಗಿಯಿತು, ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂತು ಮುಗಿಯಿತು. ಇದು ಆಗಬಾರದು. ಚರ್ಚೆ ಉತ್ತರ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಈ ಸದನ ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಈಗ ಇದು ಸದನದ ಆಸ್ತಿ. ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆಯ ಒಟ್ಟಾಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಾವು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಸಮಗ್ರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತಾವು ಕ್ರೋಢೀಕರಿಸಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲರದನ್ನೂ ತಾವು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಯಾವತ್ತು ಇಂಥ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ತಲೆ, ಬಾಯಿ ಹಾಕಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇದಾದರೆ ಹೇಗೆ ಅದಾದರೆ ಹೇಗೆ ಎಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಒಂದು ರೀತಿ ನಿಮ್ಮ ವಿವೇಚನೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೀವು ಒಂದು ರೀತಿ ಆಕರ್ಷಣೆ ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸೆಳೆದಿದ್ದೀರಿ. ನೀವು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ. ನೀವು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ನನ್ನ ಚಿಂತನೆ, ನನ್ನ ಭಾವನೆ. ನೀವು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ ಅವರನ್ನು ಬಿಡಿ, ನಮ್ಮ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷ, ಚರ್ಚೆ ಈ ಸದನ, ಈ ಸದನದ ಔಚಿತ್ಯವೇನು? ನಾವೇನು ದಾರಿತೋರ ಬಹುದು? ರಾಜ್ಯದ ಐದು ಕೋಟಿ ಜನ ಈ ಸದನದ ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ನೋಡುವಾಗ ಈ ಸದನದ ಒಟ್ಟಾರೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಏನು ಬರಬಹುದು ಎಂಬುದನ್ನು ಕಾದಿರುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ತಾವು ಈಗ ಏಳು ಗಂಟೆಗೆ ಮುಗಿಸಿಬಿಡಿ, ನಾಳೆ ಬೆಳಿಗ್ಗೆ 7 ಗಂಟೆಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದಿರಿ. ಇಷ್ಟೆ ಆದರೆ ನಿಜಕ್ಕೂ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೇ ಆಗುವುದಾಗಿದ್ದರೆ ಹೊರಗಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಪತ್ರಿಕಾರ್ತರನ್ನು ಕರೆದು ಮಾತನಾಡಿಕೊಂಡು ನಾವು ಹೇಳುವುದನ್ನು ನಾವು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಅವರು ಹೇಳಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಒಂದು ಐತಿಹಾಸಿಕ. ಈ ರೀತಿಯ ಚರ್ಚೆ ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಶಾಸನಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ನಿಯಮ 69ರ ಪ್ರಕಾರ ಒಂದು ವಾರಗಳ ಕಾಲ ಸುದೀರ್ಘವಾಗಿ ಈ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯಂಥ ಈ ರೀತಿಯ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಹೋರಾಟಗಳು, ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಚಳುವಳಿಗಳು, ಅನೇಕ ಅತ್ಯಾಚಾರಗಳು ನಡೆದಂಥದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ, ಎರಡು ದಿನ ಅಥವಾ ಮೂರು ದಿನ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನ್ಯಾಯಾಂಗ ಕಮಿಟಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಉಂಟು. ತಾವೇ ಅಂದರೆ

ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿರತಕ್ಕವರೇ ನೇಮಕ ಮಾಡಿರುವುದು ಉಂಟು. ಅವರ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಹೇಳಿಕೆ ಕೊಟ್ಟು ನಾಳೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರಿಂದ ತನಿಖೆ ನಡೆಸಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿರತಕ್ಕ ನಿದರ್ಶನ ಉಂಟು. ಆದ್ದರಿಂದ ನೀವು ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದು ಪೊಳ್ಳಾಗುತ್ತದೆ. ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದು ಪೊಳ್ಳಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಶಕ್ತಿಯೇ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ನಾವು ಎಲ್ಲೋ ದಾರಿತಪ್ಪುತ್ತಿದ್ದೇವೋ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು 1967ರಿಂದ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇರುವಾಗ ಇಂಥ ಅನೇಕ ಚರ್ಚೆಗಳು ಈ ರೀತಿ ಒಂದು ವಾರ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿರಲಿಲ್ಲ. ಅನೇಕ ಜನ ಬಹಳ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಅವರ ಚರ್ಚೆಗೆ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಅದರಲ್ಲೂ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ ಅತ್ಯಂತ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ ಅವರಿಗೆ ವಿಚಾರ ಗೊತ್ತಿತ್ತು. ಅವರು ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಮತ್ತು ಉಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯದಲ್ಲಿ ಅವರ ಪರವಾಗಿ, ರಾಜ್ಯದ ಪರವಾಗಿ, ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಾದ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸಮಗ್ರ ಭಂಡಾರ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದರ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ಇಡಿ ಸದನವೇ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಿದೆ. ನಾನು ಈವತ್ತು ಇದನ್ನು ಹೊಸ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಹೊಸ ದಿಕ್ಕು ಎಂದರೆ ಇದನ್ನು ನಿಮಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಈ ಚರ್ಚೆಯ ಸಮಗ್ರ ಹೊರೆಯನ್ನು ತಮಗೆ ತರುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಮ್ಮ ಮೇಲೆ, ನಿಮ್ಮ ಮಿರ್ಚಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ನಾನು ತಂದಿಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ದಯಮಾಡಿ ಇದನ್ನು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ನಾಳೆ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಜನರು ಕೇಳಬಹುದು, ಹೊರಗಡೆ, ಆಯಿತು ಸ್ವಾಮಿ, ಒಂದು ವಾರ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು ಏನಾಯಿತು ಎನ್ನುವುದು ಒಂದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಂದ ಉತ್ತರ ಏನು ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತು. ಇನ್ನೇನೂ ಹೊಸದಾಗಿ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯಕ್ಕೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಪುನರ್ವಿಮರ್ಶೆ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಬಡವರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, 30 ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂ. ಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೇನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಏನೇನು ಬೇಕೋ ಸಾಕ್ಷ್ಯಾಧಾರಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಇನ್ನೇನನ್ನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಆ ಅರ್ಜಿ ನಿಲ್ಲುತ್ತದೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದರ ನ್ಯಾಯ ನಡೆದಾಗ ಇದ್ದಂಥ

ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಈಗ ಇಲ್ಲ. ಅವರಿಬ್ಬರೂ ಬೇರೆ ಕಡೆ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಯಾರೂ ಹೊಸ ನ್ಯಾಯಾಧೀಶರು ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಅರ್ಜಿಯನ್ನು ಅವರು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ಅವರು ಕೊಟ್ಟರೆ ಅದು ಹೊಸ ಚಿಗುರು, ಈ ನೋಗ ಚಿಗುರು ಹೊಡೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಏನಾದರೂ ಹೊಸ ಚಿಂತನೆ ಬಂದರೆ ಗಾಡಿಯ ನೋಗ ಇದೆಯಲ್ಲಾ ಅದು ಚಿಗುರು ಹೊಡೆದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಂಬಾಗ ಹಾಲೋಗರುಂಡಂತೆ, ಸಾಲಿಗನು ಬಂದು ಎಳೆಯುವಾಗ ಕಿಬ್ಬದ ಕೀಲು ಮುರಿದಂತೆ ಎಂದು ಸರ್ವಜ್ಞ ಹೇಳುವಾಗ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಗುಂಡು ಮುಳುಗಿದರು ಬೆಂಡೆದ್ದು ತೇಲಿ ಈ ತರಹ ಇದನ್ನು ನೆನೆಸಿದರೆ ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಇದು ಅಲ್ಲಿ ಹಾಕಿರತಕ್ಕದ್ದು ಅವರು ಸರ್ಕಾರದ ತೀರ್ಮಾನ ನಮಗೆ ಈಗ ಗೊತ್ತಾಗಿ ಹೋಗಿದೆ. ನಾಳೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಇಲ್ಲಿ ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಬಹಳ ಗಟ್ಟಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯೆಂದೇ ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಹದಿನೈದು ದಿವಸಗಳ ಹಿಂದೆ ಏನು ಅವರ ಮಾತು ನಾನು ಸಾವಿರಾರು ಎಕರೆ ಪ್ರದೇಶವನ್ನು ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ಬಡವರ ಹಣವನ್ನು ಲೂಟಿಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಆಗುವುದಾದರೆ ನಾನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ ಎಂಬುದು ತೀರ್ಮಾನವಾಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನು ಹದಿನೈದು ದಿವಸದಲ್ಲಿ ನಾನು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೇನೋ ಬಿಡುತ್ತೇನೋ ಇದನ್ನು ಸಾರ್ವಜನಿಕವಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಹೇಳಿದರು. ಬೇಷ್, ಶಹಭಾಷ್, ಗಟ್ಟಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಇವರು, ಇದು ನನ್ನ ಒಂದು ವಾದ. ಗಟ್ಟಿಯಾಗಿದೆ ಎನ್ನತಕ್ಕ ವಾದದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಆ ಶಕ್ತಿ ಬಂತು. ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ಗೌರವ ಬಂತು. ಬರ್ರಾಬರ್ರಾ ಅವರ ವಾದ ಎಲ್ಲಿಗೆ ತಲುಪಿತು ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಇನ್ನು ಅರ್ಥವಾಗಲಿಲ್ಲ. ಆ ಪದಗಳೇ ಹೊರಟುಹೋಯಿತು. ಯಾವ ವೀರಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ಪದವನ್ನು ಹೇಳಿದರು, ಆ ಪದವೇ ಹೋಯಿತು. ಆ ಪದಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲ. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ನಮ್ಮ ಆತ್ಮೀಯರು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅವರು ಇಲ್ಲಿ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾಗ ತೀವ್ರವಾಗಿ ಗುಡುಗು, ಸಿಡಿಲು, ಮಳೆ ಭಯಂಕರವಾದಂಥ, ನಿರಂತರವಾದಂಥ ಘರ್ಜನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದರು. ಬಹುಶಃ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಸಮರ್ಥವಾದಂಥ ಕೆಲಸವನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿದ್ದೆವು. ಅನೇಕ ಸಾರಿ ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವವಿದೆ, ಒತ್ತಡವಿದೆ, ಹೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸತ್ತ ಹಣಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದರು. ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಹಣ ಸತ್ತು ಹೋಗಿದೆ ಎಂದರೆ

ನಂಬುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲ, ಬದುಕಿದೆ, ನೋಡಿ ಕೈಯಾಡುತ್ತಿದೆ, ಶರೀರ ಆಡುತ್ತಿದೆ, ತಲೆ ಇದೆ, ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ರಕ್ತ ತುಂಬುತ್ತಿದ್ದರು, ಸತ್ತ ಹೆಣವನ್ನು, ಮಲಗಿರುವ ಶವವನ್ನು ಏಳಿಸತಕ್ಕಂಥ ಶಕ್ತಿ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರಿಗೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿದ್ದಾಗ ಇತ್ತು. ನಾನು ನೋಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಒಂದೊಂದು ಸಲ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಏನು ತಕ್ಷಣ, ಆ ಶಡ್ಯಂತರ, ಪದಗಳು, ಆ ಶಬ್ದ ಕೋಶದಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿರುವ ಪದಗಳು ಒಂದೊಂದು ಒಂದೊಂದು ತೆಗೆಯುತ್ತಿದ್ದರೆ ಆ ಮುತ್ತಿನ ಮಣಿಗಳು, ಈವತ್ತು ಅದೇ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಏನೂ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅರ್ಜುನನಂಥ ಮಹಾ ವೀರಾದಿವೀರ, ಬೃಹನ್ನಳಿ ವೇಷದಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗಳು, ಬೃಹನ್ನಳಿಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ಗೌರವವಿದೆ, ಆತ್ಮೀಯ ಸ್ನೇಹಿತರು ಹಾಗೆ ಹೀಗೆ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ಕೊನೆಯಲ್ಲಿ ಬೃಹನ್ನಳಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ.. ಹೇಗೆ ಸಾರ್? ಅವರು ಬೇರೆ ಏನನ್ನಾದರೂ ಅಂದುಕೊಳ್ಳಲಿ, ಆದರೆ ನೀವು ಅದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ಬೇರೆ ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಅಂದುಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆದರೆ ಬೃಹನ್ನಳಿ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳಬೇಡಿ. ನಮಗೆ ನಿಮ್ಮ ಪರಿಚಯವಿದೆ, ನಾವು ನಿಮ್ಮನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಏನನ್ನಾದರೂ ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳಲಿ. ಆದರೆ ಈ ತರಹ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ದಯವಿಟ್ಟು ಸ್ವಲ್ಪ ನಾನು ಹೇಳುವುದನ್ನು ಕೇಳಿ. ಅರ್ಜುನ ಬೃಹನ್ನಳಿ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲೇ ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾದರೆ, ಇನ್ನು ಕುಮಾರ ಭಾರತದಲ್ಲಿ ಇದು ಏನು? ಇವತ್ತು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹಾಗೆಯೇ ಇದೆ. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಿಂದ ಇವತ್ತು ನಾವು ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ? ನಿಮ್ಮನ್ನು ಎಲ್ಲಿಗೆ ತಂದಿತು? ಎಲ್ಲಿಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು? ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇತಿಹಾಸದಲ್ಲಿ ಸೇರುವವರಿದ್ದಾರೆ. ಇದೇನು ಬರುತ್ತದೆ, ಹೋಗುತ್ತದೆ. ಇನ್ನಾರು ಅಥವಾ ಎಂಟು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಮಾಜಿ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಅನ್ನಿಸಿಕೊಂಡು ಬಿಟ್ಟರೆ ಗತಿಯೇನು?...

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೆ, ನಿಮಗೆ ಎಂತಹ ಸ್ನೇಹಿತರಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನೋಡಿ, ಇಡೀ ಸದನವೇ ಎತ್ತಿ ಕಟ್ಟಿದರೂ, ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರಿಗೂ ಮತ್ತು ನಮಗೂ ಇರುವ ಸ್ನೇಹವನ್ನು ನೀವ್ಯಾರೂ

ತಪ್ಪಿಸಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೀರಿ? ನೀವು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ನನ್ನ ಬಗ್ಗೆ ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ತಪ್ಪು ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ವಿಚಾರವನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ? ನಾನು ವಸ್ತುಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಇಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪಾತ್ರವೇನು? ನಿಮ್ಮ ರಣರಂಗದಲ್ಲಿ, ಕುರುಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಪಾತ್ರ ನಿಮ್ಮದು? ಅರ್ಜುನನ ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟು ಚೆನ್ನಾಗಿ, ಎಷ್ಟು ನಾಜೂಕಾಗಿದೆ. ಎಷ್ಟು ವೀರಾವೇಶದಲ್ಲಿ ಆ ಮಹಾಭಾರತವನ್ನೂ ಮೀರಿಸಿ ನೀವು ಹೊಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಅಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನೋಡಿ ಮರುಕ, ನೋವು, ಅನುಕಂಪ, ಸಂಕಟ ಎಲ್ಲವೂ ಆಗುತ್ತಿದೆ.

(ಈ ಹಂತದಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಆರಗ ಜ್ಞಾನೇಂದ್ರರವರು ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರ ಪೀಠವನ್ನು ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದರಲ್ಲಿ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಇದು ಯಾರೇ ಆದರೂ, ಒಬ್ಬ, ನಾನು ಅನೇಕ ಸಾರಿ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ, ಖಾಸಗಿ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಆಗಿರಬಹುದು, ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಆಗಿರಬಹುದು, ಯಾರೇ ಇರಬಹುದು, ಈ ಸರ್ಕಾರಗಳು ಅವರನ್ನು ಸಲುಗೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರಗಳು ನಮ್ಮ ಪಕ್ಕದಲ್ಲೇ, ನಮ್ಮ ಕುರ್ಚಿಯಲ್ಲೇ ಅವರನ್ನು ಕುಳ್ಳಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು, ನಮ್ಮ ಪೀಠದಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕುಳ್ಳಿರಿಸಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಕುಡಿಯುವ ನೀರು, ರಸ್ತೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಈ ತರಹ ಅನೇಕ ಪ್ರಮುಖವಾದಂತಹ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ನೀವು ವ್ಯಾಪಾರೀಕರಣ ಮಾಡಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರಿಗೆ ಅಥವಾ ಬೇರೆಯವರಿಗೆ ಕೊಡಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರ ಇರುವುದಾದರೂ ಏಕೆ? ಸರ್ಕಾರ ಜನರಿಗೆ ನೀರು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ರಸ್ತೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ವಿದ್ಯೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಆಹಾರ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ, ಆಡಳಿತ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ, ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸುವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆಂದು ಇದೆ. ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೀವು ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಹೇಗೆ? ಎಲ್ಲಾ ನೀವೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ. ರಸ್ತೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ನೀನು ತೆಗೆದುಕೋ, ಎಲೆಕ್ಟ್ರಿಸಿಟಿ ನೀನು ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೋ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡು ಕಟ್ಟು, ಈ ತರಹ ಹೇಳಿದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಇರಬೇಕು? ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನೂ ಸಹ ಗುತ್ತಿಗೆಗೆ ಕೊಟ್ಟುಬಿಡಿ. ಒಂದಷ್ಟು ಜನ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಬಂದು ಬಿಡಲಿ. ನೀವು ಇಷ್ಟು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇದ್ದುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಿಡಿ. ನೀವು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದುಬಿಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಬಿಡಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಹರಾಜು, ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟಕ್ಕೆ ಹರಾಜು ಎಂದು ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗೆ ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು

ಹರಾಜಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತೀರಿ? ತಾವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಿಡಿ ಎಂದು ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಷ್ಟು ಹರಾಜಿಗಿದ್ದಾರೆ, ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಇದರಿಂದ ಸರ್ಕಾರದ ಬೊಕ್ಕಸಕ್ಕೂ ದುಡ್ಡು ಬರುತ್ತದೆ. ಸರ್ಕಾರದ ಖಜಾನೆಗೆ ಇನ್ಯಾರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ? ಅವರು ಕೊಡಲಿ. ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಇದಲ್ಲ, ಇದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಖಾಸಗೀಕರಣ ಅಪಾಯಕಾರಿ ಬೆಳವಣಿಗೆ, ಖಾಸಗೀಕರಣ ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟ ಬೆಳವಣಿಗೆ. ಇರಬಹುದು, ಬಹುರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ಕಂಪೆನಿಗಳು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ಒಬ್ಬ ಖೇಣಿ, ಒಬ್ಬ ನಾರಾಯಣಮೂರ್ತಿ, ಒಬ್ಬ ಪ್ರೇಮ್‌ಜಿ, ಒಬ್ಬ ನೀಲಕೇಣಿ, ಇನ್ನೊಬ್ಬ ಮಲ್ಯ, ಇವರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಸರ್ಕಾರ ಕೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅವರು ಹೇಳಿದಂತೆ ಕುಣಿಯುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಸರ್ಕಾರವೇ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂವಿಧಾನ ಬದ್ಧವಾದಂತಹ ಒಂದು ಶಕ್ತಿ ಇದೆ. ಆ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ನಾವು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಅಳಿಸುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಪರಮಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಯಾರೋ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬರು ನಾರಾಯಣಮೂರ್ತಿ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ, ಪ್ರೇಮ್‌ಜೀ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಅಬಕಾರಿ ಗುತ್ತಿಗೆದಾರರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಮಠಾಧಿಪತಿಗಳ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಅಥವಾ ಇನ್ಯಾರೋ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ನಾವು ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರ ಎಷ್ಟು ಭದ್ರವಾಗಿರಬೇಕೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಇರಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಇರಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬೇರೆ ಮಾರ್ಗಕ್ಕೆ ನಾವು ಹೋಗುವುದಾದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಲಿಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಬೇಕು? ಇದನ್ನು ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಂದು ಮಾತು ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿದೆ, ನನಗೆ ಅದನ್ನು ಓದಿ ಬಹಳ ನೋವಾಯಿತು. ಇದು ಹೇಳಿರುವುದು ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ ತುಂಬಾ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಕನ್ನಡ ಪ್ರಭದ 27ನೇ ಜೂನ್ ಸಂಚಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇದು ಬಂದಿದೆ. “ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೂ ನಾನು ಕೊಳ್ಳಲಾರೆ” ಈ ಪದ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ನಾನೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೆ ಅವನನ್ನು ಅರೆಸ್ಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ, ಬಂಧನಕ್ಕೆ ಒಳಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೆ. ಅವನನ್ನು ಬಂಧಿಸಿ, ಅವನು ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆಯೇ ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ತಕ್ಷಣ ಅವನ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಸ್ಟೇಷನ್‌ನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೆ. ಇದರ ಅರ್ಥವೇನು? “ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕಿದ್ದರೂ ನಾನು ಕೊಳ್ಳಲಾರೆ” ಏನು? ಒಬ್ಬ ಎಷ್ಟೇ ಸಾವಿರ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರಬಹುದು, ಮಾಡಿ ಮಹಾರಾಜ ಆಗಿರಬಹುದು, ಮಾಡಿ ಚಕ್ರವರ್ತಿ ಆಗಿರಬಹುದು,

ಹೈದರಾಬಾದ್ ನಿಜಾಮನಿಗೆ ಇವರ ಅರಮನೆಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದು, ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿ ಅಲ್ಲ ಬರುವುದು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಇಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಆ ಕುರ್ಚಿಯಲ್ಲಿ ಇವತ್ತು ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿ ಇರಬಹುದು, ನಾಳೆ ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ಬರಬಹುದು. ನಾನು ಆ ಪ್ರಶ್ನೆಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಹುದ್ದೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಇದಕ್ಕೆ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ನೀವು ಚರ್ಚೆಯ ವಸ್ತು ಆಗಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಚರ್ಚೆಯ ವಸ್ತು ಆಗಿದೆ, ಇದೇ ವಿಧಾನ ಸೌಧದಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ನಿಮ್ಮ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರು ಅವರಿಗೆ ತೆಂಗಿನಕಾಯಿ, ಈಡುಗಾಯಿ ಒಡೆದು, ಮಂಗಳಾರತಿ ಮಾಡಿ, ವಿಧಾನ ಸೌಧದ ಮುಖ್ಯ ಗೇಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಅವರನ್ನು ಕೆಂಪು ಕಾರ್ಪೆಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಕುಳಿರಿಸಿಕೊಂಡು ಬಂದು, ಸರಸ ಸಲ್ಲಾಪ ನಡೆಸಿ, ಅವರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ, ಅವರು ತಂದಂತಹ ಪುಸ್ತಕಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಇದು ಸರಿಯೇ? ಯಾರು ಸರ್ಕಾರ? ನೀವಾ? ಅಥವಾ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರೇ? ಏಕೆ ಕರೆದರು ಅವರು? ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಅದೇ ದಿನ ಮೇಲೆ ಖೇಣಿ ಸಭೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ, ಯಾರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ? ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ ಜೊತೆಗೆ. ಆ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಯವರಿಗೆ ದುರಹಂಕಾರ, ಆ ವ್ಯಕ್ತಿ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತುಕೊಳ್ಳುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಸದನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಹಿರಿಯ ಸಚಿವರಿದ್ದಾರೆಂದು ಅವರು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬರದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥ ಒಬ್ಬ ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿ, ಅವರನ್ನು ಕರೆದು, ನೀವು ಸಭೆಗೆ ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಯಾರನ್ನು? ನಾನು ಬರೀ ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾನು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ “ಕುಮಾರ ಸ್ವಾಮಿ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಇದ್ದರೂ ನಾನು ಕೊಳ್ಳಲಾರೆ” ಏನು ಪದ ಇದು? ಯಾವ ಪಕ್ಷದವರೇ ಆಗಿರಲಿ, ಯಾರೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಆಗಿರಲಿ, ಇದು ಯಾರೂ ಕೂಡ ಒಪ್ಪತಕ್ಕಂಥ ಪದವಲ್ಲ. ಅವನು ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇದರಿಂದ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಅಗೌರವ ಆಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. “ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಅಕೌಂಟಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಇತ್ತು ಎಂದು ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ತಿಳಿಸಿದರು, ಆ ಚೆಕ್ ಮೇಲೆ ಯಾವ ರೀತಿಯ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಜರುಗಿಸಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು

ವಕೀಲರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ.....” ಸರ್ವೋಚ್ಚ ನ್ಯಾಯಾಲಯ ಹೇಳಿದಂತೆ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಇವರು ಚೆಕ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಲ್ಲಾ, ಇವರ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯ ಬ್ಯಾಂಕಿನಲ್ಲಿ ಕೇವಲ 20 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಮಾತ್ರ ಇತ್ತಂತೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆ ದನ ಕಾಯುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು ಇಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಕತ್ತೆ ಮೇಲೆ ಮೆರವಣಿಗೆ ಮಾಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದು. ನಿಮ್ಮ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ನಾಚಿಕೆ, ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಇದ್ದರೆ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನೀವು ಏನು ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಗೆ ಗೌರವ ಇದೆಯೇ? ಯಾರು ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಇಲಾಖೆಯವರು? ನಿಮಗೆ ಮರ್ಯಾದೆ ಇದೆಯೇ? ಏನಿದೆ ನಿಮಗೆ ಈ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿಸಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾದರೆ. ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯ ಏನಾಯಿತು? ರಾಜ್ಯದ ಬೊಕ್ಕಸ ಏನಾಯಿತು? ಹಣ ಏನಾಯಿತು? ಖಜಾನೆ ಏನಾಯಿತು? ಏನು ಈ ತರಹ? “56 ವಯಸ್ಸು ನನ್ನ ಉದ್ಯಮ, 21 ವರ್ಷವಾಯಿತು, ಇದುವರೆಗೆ ಒಂದು ಚೆಕ್ ಕೂಡ ಬೌನ್ಸ್ ಆಗಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈ ಸರ್ಕಾರ ನೀಡಿದ ಕೇವಲ 5 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿ.....” ಇವನು ಬುಡಬುಡಿಕೆ ದಾಸ ಬಂದಂತೆ ಬಂದ. ಬುಡಬುಡಿಕೆ ದಾಸನೇ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದದ್ದು. ಆ ಬುಡಬುಡಿಕೆ ದಾಸನಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ಮನ್ನಣೆ ಕೊಟ್ಟವರಾರು ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬೆಳೆದಿದ್ದರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಹೇಳಲಿಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಕೊನೆ-ಮೊದಲು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬುಡಬುಡಿಕೆ ದಾಸ, ಇವನ ಹತ್ತಿರ ದುಡ್ಡೇ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಅವನ ಜೇಬಿನಲ್ಲಿ ದುಡ್ಡು ಇರಲಿಲ್ಲ. ನಾವೇ ಕಡಿಮೆ ದುಡ್ಡಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು, ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಿಂದಲೇ ದುಡ್ಡು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದು, ನಮ್ಮ ಜಮೀನಿನಿಂದಲೇ ಶ್ರೀಮಂತನಾಗುವುದು, ನಮ್ಮ ಮನೆಯಲ್ಲೇ ಊಟ ಮಾಡುವುದು, ನಮ್ಮ ಮನೆಗೇ ಬೆಂಕಿ ಇಡುವುದು, ಇದು ಇವನ ಕೆಲಸ ಹೌದಾ? ತಾವು ಈ ಎರಡರ ಬಗ್ಗೆ ಏಕೆ ನೇರವಾಗಿ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ? ಕಾನೂನು ಕ್ರಮವನ್ನು ಏಕೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ? ಇದು ನನಗನ್ನಿಸುವಂತೆ ಈ ಮಾತು ಯಾರಿಗೂ ಗೌರವತರುವಂತಹದ್ದಲ್ಲ, ಈ ಮಾತಿನ ಮೇಲೆ ಕಾನೂನು ಕ್ರಮ ಕ್ರಿಮಿನಲ್ ಮೊಕದ್ದಮೆ ಹಾಕಲೇ ಬೇಕು. ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಸವಾಲಿಗೆ ಕರೆಯರತಕ್ಕಂಥವರು, ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಚಾಲೆಂಜಿಗೆ ಕರೆಯುವವರಾಗಿದ್ದರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ; ಖಂಡಿತ, ಅಂತಹವರಿಗೆ ಸೊಪ್ಪು ಹಾಕುವಂತಹ ಕೆಲಸಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕಲೇ ಬಾರದು, ಅದು ಏನೇ ಆದರೂ ಚಿಂತೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿರುವಾಗ, ಇವನು ಭಸ್ಮಾಸುರ, ಇವನಿಗೆ

ನೀವು ವರ ಕೊಟ್ಟುಬಿಟ್ಟು ಏನು ಬಿದ್ದು ಓಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ; ಯಾರ್ಯಾರ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟು ಸುಟ್ಟು ಹಾಕುತ್ತಾನೆಂದು ಬಿದ್ದು ಓಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಕೊನೆಗೆ ಶಿವನೇ ಬಂದು ನರ್ತನ ಮಾಡಿ, ಅವನ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟು ಅವನ ಭಸ್ಮವಾಗಬೇಕಾಗಿರುವುದು ಈಗ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸ; ಆ ಕೆಲಸವನ್ನು ಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು? ಮೋಹಿನಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣು ಬರಬೇಕು, ಮೋಹಿನಿ ರೂಪದಲ್ಲಿ ವಿಷ್ಣು ಬಂದು ನರ್ತನ ಮಾಡಿ, ಅವನ ತಲೆಯ ಮೇಲೆ ಕೈ ಇಟ್ಟು ತಕ್ಷಣವೇ ಭಸ್ಮವಾಗುತ್ತಾನೆ. ಸಿಕ್ಕ ದೇವಾನುದೇವತೆಗಳು ದಿಕ್ಕಿಟ್ಟು ಏನಾಗುತ್ತದೆಯೋ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ, ಎಲ್ಲಿಗೆ ತಲುಪಬೇಕೆಂದು ಭಸ್ಮಾಸುರನನ್ನು ಕಂಡು ಓಡುತ್ತಾರೆ, ಕೊನೆಗೆ ವಿಷ್ಣು ಮೋಹಿನಿ ರೂಪ ತಾಳಿದ ರೂಪವನ್ನು ನೀವು (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು) ತಾಳುತ್ತೀರಾ; ಆ ರೂಪವನ್ನು ನೀವು ಮಾಡುತ್ತೀರಾ? ಅದಕ್ಕೆ ಬೇರೆಯವರು ಇದ್ದಾರಾ?

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ (ಗೃಹ ಸಚಿವರು): ಹಿಂದೆ ಮೋಹಿನಿ ರೂಪ ತಾಳಿದ ವಿಷ್ಣುವಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನಾಯಿತು? ಅಲ್ಲ, ಶಿವನೇ ಅವನನ್ನು ಮೋಹಿನಿ ಹಿಂಬಾಲಿಸಿ ಹೋದ, ಆಗ ಮೋಹಿನಿಗೆ ಏನು ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಾಯಿತು? ಅದನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಹೇಳಿ, ಯುಗಾದರೂ ಮೋಹಿನಿ ರೂಪಕ್ಕೆ ಹಿಂಬಾಲಿಸಿದರೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆಂಬುದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಪುರಾಣದ ಕತೆಯೇ ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನಾನು ಅದನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ, ಮುಂದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಅಪಾಯವಿದೆ. ಈ ಭಸ್ಮಾಸುರನ ವ್ಯವಸ್ಥೆಗೆ ನಾವ್ಯಾರೂ ಅವಕಾಶವನ್ನು ನೀಡಬಾರದು, ಅವಕಾಶ ನೀಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ನನಗನ್ನಿಸುವಂತೆ, ಸರ್ಕಾರವೆಂದರೇನು; ರಾಜ್ಯವೆಂದರೇನು, ರಾಜ್ಯಾಂಗವೆಂದರೇನು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಎಂದರೇನು, ಇದೆಲ್ಲಾ ಅತ್ಯುನ್ನತವಾದ ಸ್ಥಾನಗಳು, ಸ್ಥಳಗಳು, ಇದನ್ನು ಬೇರೆ ದಿಕ್ಕಿಗೆ ಎಳೆಯತಕ್ಕಂಥ ವಿಚಾರ ಬೇಡ. ನಾನು ನಿಮ್ಮ (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ) ಶಕ್ತಿಯ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಇಲ್ಲಿ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ, ನೀವು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡುವಾಗ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತರುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಅನೇಕ ಕಡೆ ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ: ನಾನು ನಿಮಗೆ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ; ಸಂಪೂರ್ಣ ಇಡಿ ಕಂಪನಿಯನ್ನೇ ವಶಪಡಿಸಿಕೊಳ್ಳುವಂತಹ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತನ್ನಿ ನಿಮಗೆ ಆ ಶಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಸಮಗ್ರ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ತನ್ನಿ. ನೀವು ಕಾನೂನು ಪಂಡಿತರನ್ನು ಕೇಳಿ, ಯಾರ್ಯಾರನ್ನು ಕೇಳಬೇಕೋ ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿ, ಸಮಗ್ರವಾದ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತಂದು ಇಟ್ಟು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ

ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಅದಕ್ಕೊಂದು ಬಹಳ ಶಕ್ತಿ ಬರುತ್ತಿತ್ತು; ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಆ ಶಕ್ತಿ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ. ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಮಂಡಿಸಿ, ಆ ಮಸೂದೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ನಡೆದಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು, ಇದಕ್ಕೆ ಯಾವುದೇ ಲೇಪನವನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ. ಒಂದು ಕಡೆ ದೇವೇಗೌಡರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೇನೋ ಪಟೇಲರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೇನೋ, ಕೃಷ್ಣರವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೇನೋ, ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೇನೋ, ಜಾತಿ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೇನೋ ಇವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತರುವುದು ಬೇಡ; ಇದಕ್ಕೆ ಆ ಸೋಂಕುಗಳು ಬರುವುದು ಬೇಡ ಆ ರೋಗಗಳು ಬರುವುದು ಬೇಡ, ಹಾಗಾದರೆ ಭ್ರಷ್ಟರಾದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಜಾತಿಸ್ವರೂಪ ಬಂದರೆ ನಾವು ಭ್ರಷ್ಟರನ್ನೆಲ್ಲಾ ರಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ, ಅದು ಬರಕೂಡದು, ಯಾರು ಭ್ರಷ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಭ್ರಷ್ಟ ಕಂಟ್ರಾಕ್ಟರ್‌ಗಳಾಗಿರಬಹುದು, ಭ್ರಷ್ಟ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯ ವಿರುದ್ಧ ನಾವು ಒಂದೇ ಒಂದು ಗಢಾಪ್ರಹಾರ ಮಾಡಬೇಕೇ ಹೊರತು, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಾ ರೀತಿಯ ದಿಕ್ಕುಗಳನ್ನು ಕೊಡುವುದು ಬೇಡ, ಈ ಸದನ ಯಾವುದೇ ದಿಕ್ಕನ್ನು ತಲುಪುವುದು ಬೇಡ; ಈ ಸದನಕ್ಕಿರುವ ಗಾಂಭೀರ್ಯ, ಶಕ್ತಿ ಮಹತ್ತರವಾಗಿದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ತಮಗೇನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಮಸೂದೆಯನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ಮಂಡಿಸುವ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತಮ್ಮ ಉತ್ತರದಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅದಕ್ಕೊಂದು ಶಕ್ತಿಬರುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗಲೇ, ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರು, ಕೆಲವರು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಪಡೆಯಬೇಕೆಂದು ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ; ತಾವು (ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು) ಒಟ್ಟಾರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ನನ್ನ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲವಿದೆ, ಅದರಲ್ಲೇನೂ ಬೇರೆ ಮಾತಿಲ್ಲ, ಇದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಎರಡನೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಿಲ್ಲ, ಆ ಮಸೂದೆ ಇಲ್ಲಿ ಬರುವುದಾದರೆ ಆ ಮಸೂದೆಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದಾದರೆ ನನ್ನ ಮತವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಪರವಾಗಿಯೇ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ ಅದರಲ್ಲೇನು ಹಿಂದೆಮುಂದೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ; ಏನೇನು ನಡೆದಿದೆ, ಏನಾಗಿದೆ ಎಂಬ ಸಮಗ್ರವಾದ ಮಸೂದೆ ಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆಲ್ಲಕ್ಕಿಂತ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ, ಮತ್ತೊಂದು ಕೆಲಸವನ್ನು ತಾವು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಮಾಡಿಲ್ಲ, ಏಕೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ? ಈ ರಸ್ತೆ ಯಾವಾಗ ಆರಂಭವಾಯಿತು, ಆರಂಭದಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ, ನಡೆದಂಥ ಎಲ್ಲಾ ಸಮಗ್ರವಾದ ಟಿಪ್ಪಣಿಯನ್ನು ನೀವು ಈ ಸದನದ ಮುಂದಿಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಯಾರ್ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಆಯಿತು ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ಆಯಿತು, ಯಾರ್ಯಾರು

ಪತ್ರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರ್ಯಾರು ದೋಷ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರ್ಯಾರು ದರೋಡೆಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರ್ಯಾರು ಖದೀಮರಿದ್ದಾರೆ, ಯಾರ್ಯಾರು ಮೋಸಗಾರರಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿರಬಹುದು, ಮಂತ್ರಿಗಳಿರಬಹುದು, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿರಬಹುದು, ಈ ಖದೀಮ ತರಹದಲ್ಲಿ, ಈ ಹಗಲು ದರೋಡೆನಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಭಾಗಿಗಳಾಗಿರಬೇಕಲ್ಲಾ, ದರೋಡೆ ನಡೆಯಬೇಕಾದರೆ ಭಾಗಿಗಳಾಗಲೇ ಬೇಕು. ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿರುವಂತಹ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿದ್ದಾರೆ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕಳ್ಳಖದೀಮರಿದ್ದಾರೆ ಅದರಲ್ಲೇನೂ ಅನುಮಾನವಿಲ್ಲ, ನಿವೃತ್ತ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ನಿವೃತ್ತ ಐಎಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇದ್ದಾರೆ, ಇದೆಲ್ಲವೂ ಇದೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ ಆದರೆ ಯಾರೆಂದು ಅವರ ಹೆಸರನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನೀವು ದೊಡ್ಡ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ, ಇದು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯ ಕರ್ಮಕಾಂಡ, ದೊಡ್ಡ ಹಗಲು ದರೋಡೆ, ಲೂಟಿ, ಈ ಎಲ್ಲಾ ಪದಗಳನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿ ತಂದಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಪುಟ ಪುಟವನ್ನು ಬಿಚ್ಚಿ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿತ್ತು. ಒಂದು ಕಡೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಬೀಗ ಹಾಕಿ ಇಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ತರಬೇಕು, ಅದನ್ನು ತರದೇ ಹೋದರೆ ಹೇಗೆ? ಎಲ್ಲಾ ನಾಟಕದ ಪಾತ್ರಧಾರಿಗಳು ಇದರಲ್ಲಿ ಬರಬೇಕು, ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯ ನಾಟಕವೇನಿದೆ, ಈ ನಾಟಕದ ಪಾತ್ರಧಾರಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಅವರವರೇ ಹೊರಗೆ ಬಂದರೆ, ಯಾರ್ಯಾರ ಪಾತ್ರ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಇದೆ ಯಾವಾಗ, ಯಾವ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ಹೇಗೆ ನಟಿಸಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಐದು ಕೋಟಿ ಈ ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, ಇದನ್ನು ನೀವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ನೀವು ಮಾಡುತ್ತಿರೆಂದು ನಾನು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ, ಏತಕ್ಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ? ನಿಮಗೆ ಆ ರಕ್ತವಿದೆ, ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ಏಕೆ ನೀವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಕಾರಣವೇನು? ಅಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬಾಧಿಸುತ್ತಿರುವುದು; ಆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಬಹಳ ನೋವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಸದನದ ಮುಂದೆ ಇಡಿ; ಏನಾಗಿದೆ? ಇವರದ್ದಲ್ಲಾ ಹೊರಗೆ ಬರಲಿ, ನೀವು ಅದರಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೇ ಏಕೆ, ನಿಮ್ಮದೇನಿದೆ ಎಂದರೆ ಗಂಭೀರವಾಗಿ ಸ್ವಚ್ಛವಾಗಿ, ನಾನು ಈ ಪುಸ್ತಕವನ್ನು ಈ ಸದನದ ಮುಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಮೊದಲನೆ ಪುಟ, ಇವನ ಜಾತಕ, ಎರಡನೆ ಪುಟ ಇವರ ಅಪ್ಪನ ಜಾತಕ, ಮೂರನೆ ಪುಟ ಇವರ ಮಗನ ಜಾತಕ, ಈ ಜಾತಕವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ತಾವು ಏನು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದೆಂದು ನೀವು ಇಡಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲಾ, ಏಕೆ ನೀವು ಇಡಲಿಲ್ಲ?

ಕಾರಣವೇನು? ಇದು ನಮಗೂ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಮತ್ತೆ ಇವತ್ತೇನೋ ನಿಮ್ಮನ್ನೇನೋ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದೆ ಎಂದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ಏನಾದರೂ ಆ ಬಾಂಧವ್ಯ ಇದೆಯಾ? ಇಲ್ಲವೆಂದರೆ ಅದೊಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕಾಡುತ್ತಿದೆಯಾ? ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ, ಎಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರು, ನೀವು ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಅಂದರಂತೆ, ಅವರ ಹಾಗೆಯೇ ಭೇಟಿ ಮಾಡಲಿ ಎಂದರಂತೆ ಏನು ಕತೆ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಸೃಷ್ಟಿಯಾಗಿಬಿಟ್ಟಿದೆ, ಆ ಕತೆ ನಿಜವೇ? ಅರ್ಧರಾತ್ರಿಯಲ್ಲಿ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರಾ? ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರಾ? ಮಧ್ಯಾಹ್ನ ಭೇಟಿ ಮಾಡಿದ್ದರಾ? ಏನು ಯಾವಾಗ ಎಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕಲ್ಲ. ನಾವು ಇಲ್ಲೇ ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಹೊರಗಾದರೂ ತಿರುಗಾಡುತ್ತಿದ್ದರೆ, ನೀವು ಭೇಟಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು ನೋಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು, ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬಂದರೆ ಹೊರಗೆ ಹೋಗುವಂತೆ ಇಲ್ಲ, ಬೆಳಿಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತುಬಿಟ್ಟರೆ, ಯಾರ್ಯಾರು ಹೊರಗೆ ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂಬುದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈಶ್ವರಪ್ಪನವರೇ ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ಅಲ್ಲಿ ಖೇಣಿ ಬಂದು ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ; ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಲ್ಲವೇ, ಆ ಎರಡು ಜೇಬಿಗೆ ಕೈಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೊರಗಡೆ ಫೋಟೊ ತೆಗೆಸಿಕೊಂಡು, ಆರ್.ವಿ.ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರೇ, ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ನೀವು ನೋಡಿರಬಹುದು, ಒಂದು ತರಹ ಯಾರು ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ, ಯಾರು ನನ್ನನ್ನು ಏನೂ ಮಾಡಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆನ್ನುವ ರೀತಿ, ಈ ರಾಜ್ಯದ ಆದರ್ಶ ವ್ಯಕ್ತಿ, ಆದರ್ಶ ಆಡಳಿತಗಾರ, ಈ ಸದನವನ್ನು ಕಟ್ಟಿದ ಮಹಾನ್ ವ್ಯಕ್ತಿಯ ಪ್ರತಿಮೆಯ ಕೆಳಗೆ ಈ ಭ್ರಷ್ಟ ಖೇಣಿ ಕೈ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ನಿಂತಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಸದನ ಅವನಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಪೊಲೀಸ್‌ನವರೆಲ್ಲನಾದರೂ ನಮಸ್ಕಾರ ಮಾಡಿದರಾ? ಸಲ್ಯೂಟ್ ಮಾಡಿದರಾ? ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಬಗ್ಗೆ ತನಿಖೆ ಆಗಲೇ ಬೇಕು. ಖಂಡಿತ ನನಗೆ ಇದು ಹಿಡಿಸಲೇ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಖಂಡಿತ ಸಭೆಯನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಕನಿಷ್ಠ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮುಗಿಯುವರೆಗೆ ಆದರೂ ಅವನಿಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಕರೆಯಬಾರದಾಗಿತ್ತು. ಅವನು ಏನು ಹೇಳಿದ, ಏನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ ನೀವು? ಎಷ್ಟು ಜನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನೋಡಿಲ್ಲ ನಾನು? ಎಷ್ಟು ರಾಜ್ಯಗಳನ್ನು ನೋಡಿಲ್ಲ, ನನ್ನ ಕೈ ಕೆಳಗೆ ಎಷ್ಟು ಜನ ಎಮ್‌ಎಲ್‌ಎಗಳು ಮತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಲ್ಲಾ ಬಂದು ಹೊರಟು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ, ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಆ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಇರಬಹುದು. ಆ ಅಹಂಕಾರ ಇರಬಹುದು. ಆದರೆ ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ, ಬಹಳ ನೋವಾಗುತ್ತದೆ. ಅವತ್ತು ರಸ್ತೆ

ಉದ್ಘಾಟನೆಗೆ ಯಾರು ಏನೇ ಹೇಳಲಿ, ಇದು ಒಂದು ರಾಜ್ಯ. ಇದು ಒಂದು ಆಡಳಿತ. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪು ಕೊಡಬಹುದು. ನಾನೇ ಆಗಿದ್ದರೆ ಅವತ್ತು ಉದ್ಘಾಟನೆ ಬಿಡುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರದ ಒಡತನದ್ದು, ನೀವು ಹೇಗೆ ಬಿಟ್ಟಿರಿ? ಇಲ್ಲಿಂದ ಹತ್ತಾರು ಬಸ್ಸುಗಳಲ್ಲಿ ಜನರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವುದು, ಟಿ.ವಿ. ಮುಂದೆ ಜನ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದುದ್ದು ನಾನು ನೋಡಿದೆ. ಯಾರು ಹೇಳಿದ್ದು, ಇವರು ಕರೆದುಕೊಂಡು ಬಂದವರಿಗೆ ಪಾಠ ಹೇಳುವುದು. ಈ ರಸ್ತೆ ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯದು, ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರು, ಸತ್ತು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋದವರು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನು ಕಳೆದುಕೊಂಡವರು, ಸತ್ತು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋದವರು, ಯಾರು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಆ ಜಮೀನು ಕಳೆದು ಕೊಂಡವರು ಸತ್ತು ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಆ ಪಾತಾಳಕ್ಕೆ ಹೋದವರು, ಸಮಾಧಿಗೆ ಹೋದವರು, ಹೆಣವಾದವರು, ನದಿಯಲ್ಲಿ ಬಿದ್ದವರು, ಮನೆ ಕಳೆದುಕೊಂಡವರು ಯಾರೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಯಾರು ಹೇಳಿದರು, ಸ್ಕೂಲ್ ಹುಡುಗರಿಗೆ ಕರೆದುಕೊಂಡು ಹೋದರು, ಟೀಪ್ ಕಟ್ ಮಾಡಿಸಿದರು, ಮುಗಿದು ಹೋಯಿತು. ಯಾರ ರಾಜ್ಯ? ಯಾವ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ಯಾವ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಪೊಲೀಸ್ ಇಲಾಖೆ, ಸಮಗ್ರ ಇಲಾಖೆ ಇಲ್ಲಿರುವಾಗ ಮೀಸೆ ತಿರುಗಿ ನಾನು ಉದ್ಘಾಟನೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ, ನಿಮಗೆ ಪತ್ರಿಕೆ ಸಿಕ್ಕಿತಾ ಬಂದರೆ ಬರಬಹುದು, ಬರದೇ ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ನಾನು ಕರೆಯುತ್ತೇನೆ, ಉಳಿದದ್ದು ನಿಮಗೆ ಸೇರಿದ್ದು. ಕೊಟ್ಟರೆ ಕೊಡಬಹುದು, ಕೊಡದೇ ಇದ್ದರೆ ಇಲ್ಲ. ಇದೇನಿದು? ಯಾರು ಯಾರಿಗೆ ಹೇಳುವ ಮಾತು? ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ, ಆ ಸ್ಥಾನ ಏನು? ಎಷ್ಟು ಶಕ್ತಿ ಇದೆ? ಏನು ಈ ತರಹ ಮಾತನಾಡಿದರೆ, ಹೇಗೆ? ಮೂಲಭೂತವಾಗಿ ನನಗೆ ಆ ರಸ್ತೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರಸ್ತೆಯೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಅವನಿಗೆ ಸುಂಕ ಕೊಡುವುದೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆ ರಸ್ತೆ ಆದರೂ ನಾನು ಬದುಕಿರುವವರೆಗೂ ಅಲ್ಲಿ ಸುಂಕ ಕೊಟ್ಟು ನನ್ನ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯಲ್ಲಾ. ಈಗ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ನಮ್ಮ ರಸ್ತೆಗಳೆಲ್ಲಾ ಎಷ್ಟು ಸುಂದರವಾಗಿವೆ. ಅದನ್ನು ಇನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ಅಜುಬಾಜು ಸರಿಪಡಿಸಿ, ಇನ್ನು ಎರಡು ರೈಲು ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹಾಕಿ ಬಿಟ್ಟರೆ, ಯಾವ ಕಾರಿಡಾರ್ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ, ಯಾವುದೂ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಿಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ರಾಜ್ಯ ಕೈಗಾರಿಕಾ ಪ್ರದೇಶ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಂಡಳಿ ಇರುವುದು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಮಾಲೀಕರಿಗೆ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾ? ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ಆಯಿತು? ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ನವರಿಗಲ್ಲಾ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು, ಹೇಳಿ; ಅದೂ ಒಬ್ಬ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ

ಮಾಡಿದರು. ನಿಜ ಅವತ್ತು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟ ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟು? ಇವತ್ತು ದುಡ್ಡು ಎಷ್ಟಾಯಿತು? ಇದಕ್ಕಿಂತ ಮತ್ತೊಂದು ವ್ಯಾಪಾರ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಇಂತಹ ವ್ಯಾಪಾರ ಯಾರು ಬೇಕಾದರೂ ಮಾಡಬಹುದು. ನಾವೇಕೆ ಇಲ್ಲಿರಬೇಕು? 1967ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಕೂತಿದ್ದೇವೆ. ಈ ತರಹದ ವ್ಯಾಪಾರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತೇ ಆಗಿಲ್ಲ. ಗೊತ್ತಿದ್ದರೆ ನಾವೂ ಇಂತಹ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಇದು ಯಾರಿಗೆ ಬೇಕು ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ? ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ ಯವರೇ, ಈ ವ್ಯಾಪಾರ ಬೇಕಾ? ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಕಂಠ ಶೋಷಣೆ. ಇದರ ಬದಲು ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಫರ್ಸ್ಟ್ ಕ್ಲಾಸ್ಸಿಗೆ ಟೈ ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಟ್ರಿಮಾಗಿ, ಹೋಗಬಹುದಿತ್ತು. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ಬ್ಯಾಂಕ್ ಸಾಲ ಒಂದು ಬ್ರೀಫ್ ಕೇಸ್, ಬೋ ಟೈ, ಸುಂದರವಾದ ಬ್ಲೂ ಸೂಟ್, ಸಿಗರೇಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಹೋದ ತಕ್ಷಣ ಮ್ಯಾನೇಜರ್ ಎದ್ದು ನಿಂತು ಎಷ್ಟು ಸಾಲ ಬೇಕು ಸಾರ್ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ನಮಗೆ ಯೋಗ್ಯತೆ ಇಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ, ನಾವು ಆಶ್ರಯ ಮನೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದರೆ, ನೀವು ಹಳ್ಳಿ ಹಳ್ಳಿ ಗ್ರಾಮಸಭೆಯನ್ನು ಕರೆಯಿರಿ. ಅವರು ಒಂದು ಆರೂವರೆ ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿ ಮನೆಗೆ ನೂರಾರು ಜನ ಕೆರೆಗೆ ಬಿದ್ದು, ಸತ್ತು ಸುಣ್ಣವಾಗಿ ಹಂಚುಗಳು ಇಲ್ಲದ, ಮನೆ ಸಿಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಏನು ಸ್ವಾಮಿ? ಏನು ದುಡ್ಡು 100, 200, 300, ಸಾವಿರವೇ, 30,000 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ನಾವು ನೀವು ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಈ ಲೆಕ್ಕ ಹಾಕಬೇಕೆಂದರೆ, ನಮಗೆ ಇನ್ನೂ ಒಂದು ವರ್ಷ ಬೇಕು. ನಮಗೆ ಸೊನ್ನೆಯೂ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ, ಏನು ಗತಿ, ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುವುದು ಏನಿದು? ಹೈದರಾಬಾದ್ ನಿಜಾಮನಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದನ್ನು ನಮ್ಮ ಪತ್ರಿಕೆಯವರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಅವನು ಯಾವ ಜನ್ಮದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದ ; ಆ ನಿಜಾಮನಿಗೆ ಏನು ಮಾನ ಮರ್ಯಾದೆ ಕೆಟ್ಟು ಹೋಗಿತ್ತಾ? ಹೈದರಾಬಾದ್ ನಿಜಾಮ ಇವರ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದನೇ? ಏನು ಗ್ರಹಚಾರ; ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್: ನಾಗರಾಜ್‌ರವರೇ, ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲದ ಮಾತನಾಡಬೇಡಿ. ಮಹಾರುದ್ರಪ್ಪ ಖೇಣಿ ಎಂದು ನಿಜಾಮರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಶ್ರೀಮಂತರಾಗಿದ್ದರು. ಈತ ಅಮೇರಿಕನ್ ಖೇಣಿ. ಈ ಖೇಣಿಗೆ ಆ ಖೇಣಿಗೆ ಹೋಲಿಸಬೇಡಿ. ಮಹಾರುದ್ರಪ್ಪ ಖೇಣಿ ಎಂದರೆ, ನಿಜಾಮರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಜಾಮರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಸರಿ. ಈ ಖೇಣಿಗೆ ಆ ಖೇಣಿಗೆ ಏಕೆ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಇವರು ಅಮೇರಿಕನ್ ಖೇಣಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನನಗೆ ಅಮೇರಿಕ ಖೇಣಿ ಯಾರಂತಲೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಖೇಣಿ ಯಾರಂತಲೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಏಣಿ ಒಂದು ಗೊತ್ತು. ಯಾರ್ಯಾರು ಏಣಿನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ ಎಂದು ಒಂದು ಏಣಿ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತು. ಖೇಣಿ ಯಾರು ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ತಮಗೆ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ..

ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್: ಏಣಿಯೇ ಖೇಣಿ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಸರಿ, ಏಣಿ ಹಾವಿನ ಆಟ ಏಣಿ ಹತ್ತುವುದು ಖೇಣಿ ಹಾವಿನ ಬಾಯಿಯಿಂದ ಕೆಳಗೆ ಬರುವುದು. ಹಾವು ಏಣಿ ಆಟ ಇದೇ ತಾನೇ ಏಣಿ ಏರಿ ಹಾವಿನ ಬಾಯಿಯಿಂದ ಇಳಿಯುವುದು. ನಾನು ಏಕೆ ಹೇಳಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅವನು ಹುತಾತ್ಮ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ತ್ಯಾಗ ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ, ಹಳೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಹೈದರಾಬಾದ್ ನಿಜಾಮರಿಗೆ ದುಡ್ಡು ಕೊಟ್ಟು ಬಿಟ್ಟ, ಮನೆ ತೋರಿಸಿದಿರಿ, ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಓದಿ, ಏನು ಖೇಣಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕೇ ಬಿಡಬೇಕೇ ಏನು ಗ್ರಹಚಾರ, ಖೇಣಿ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಯಾರು ವಿರೋಧವೋ, ದೇವೇಗೌಡರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಯಾರು ವಿರೋಧವೋ, ಪಟೇಲರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಯಾರು ವಿರೋಧವೋ, ಮತ್ತು ಕೃಷ್ಣರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಯಾರು ವಿರೋಧವೋ, ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಮುಕ್ತ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಅಪಾಯಕ್ಕೆ ಸಿಕ್ಕಿ ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಇದು ಈ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ನಡೆದಿರತಕ್ಕಂತಹ ಅತ್ಯಂತ ದೊಡ್ಡ ಘೋರ ಅಪರಾಧ. ದೊಡ್ಡ ಕರ್ಮಕಾಂಡ. ದೊಡ್ಡ ಹಗರಣ. ಈ ಇತಿಹಾಸದ ಒಂದು ದೊಡ್ಡಹಗರಣ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಯಾರ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮುಲಾಜಿಲ್ಲದೆ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡೋಣ. ತಾವು ದೆಹಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತೀರಿ, ಇನ್ನು ಎರಡು ರೈಲು ಕೇಳಿ. ಲಾಲು ಪ್ರಸಾದ್ ಯಾದವ್‌ರವರಿಗೆ ಬಹಳ ಒತ್ತಡ ಮಾಡಿ ಕೈ ಮುಗಿದು ಇನ್ನೂ ಎರಡು ರೈಲು ಕೊಡಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ಈಗ ಆಗಿರತಕ್ಕಂತಹ ಏನಾಗಿದೆ, ಕನಕಪುರದ ಕಡೆ ರಸ್ತೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಮದ್ದೂರು, ಮಳವಳ್ಳಿ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ರಸ್ತೆ ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಈ ಮೂರು ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ಅಂದ ಚಂದವಾಗಿ ಮಾಡಿ ಬಿಡಿ. ನಾವು ಸುಂಕ ಕೊಟ್ಟು ರಸ್ತೆಗೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಇದು ಅಮೇರಿಕಾ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್ ಅಲ್ಲ. ನಾವು ಯಾರೋ ಬಡ ರೈತರ ಮಕ್ಕಳು ಸುಂಕ ಕಟ್ಟಿ ಅವನು ಕೊಟ್ಟ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರಸ್ತೆ ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆ ರಸ್ತೆ ಮುಟ್ಟುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದರೆ ಏಯ್ ಹೋಗು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ರಸ್ತೆಗೂ ನಮಗೂ ಮೈಲಿಗೆ. ನಾವು ಮೈಲಿಗೆ ಜನ. ರಸ್ತೆ ಮಡಿ. ನಮಗೂ ರಸ್ತೆಗೂ

ಸಂಬಂಧವಿಲ್ಲ. ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಲ್ಲ. ಈ ಚರ್ಚೆ ಆಗಬೇಕೆಂದು ಯಾರಿಗೆ ಇಚ್ಛೆ ಇದೆಯೋ ನನಗಂತೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈ ಚರ್ಚೆಯ ವಸ್ತು ಯಾರಿದ್ದಾರೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನಂತೂ ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿರ್ವಂಚನೆಯಿಂದ ಮಾತನಾಡುವುದಾದರೆ, ಈ ರಸ್ತೆ ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ರಸ್ತೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೇನೂ ಓಡಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಾವೇನೂ ಚಿನ್ನದ ಸೂಟ್ ಹಾಕಿಕೊಂಡು ಅಲ್ಲೇನೂ ಓಡಾಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಧೂಳು ಬಿದ್ದುಬಿಡುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾವೇನೂ ಹೋಗಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಜರೇ ಊಟಿಯಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆವರೆಗೆ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡ್ ಮೇಲೆಯೇ ಬಂದರು. ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ, ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡ್ ಇತ್ತು. ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಊಟಿ, ಊಟಿಯಿಂದ ಮೈಸೂರು, ಮೈಸೂರಿನಿಂದ ಬೆಂಗಳೂರು ಅರಮನೆವರೆಗೆ ಸಿಮೆಂಟ್ ರೋಡಿನಲ್ಲಿ ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದರು. ಇದು ಪರಿಸ್ಥಿತಿ. ಆದ್ದರಿಂದ ದಯಮಾಡಿ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಕರ್ಮಕಾಂಡದ ಈ ಹಗರಣದ, ಈ ಪಾಪದ ರಸ್ತೆ ನಮಗೆ ಬೇಡ. ಖಂಡಿತ ಈ ರಸ್ತೆ ನಮಗೆ ಬೇಡ. ಈ ರಸ್ತೆಯಿಂದ ನಾವೇನೂ ಉದ್ಧಾರವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಈ ಮಾಯಾ ಚಾಲದ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ, ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ಒಂದು ಸಮಗ್ರ ಚಿಂತನೆ ಆಗಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡರು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು, ದ್ರೌಪದಿಯ ವಸ್ತ್ರಾಪಹರಣದ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಶ್ರೀರಾಮರಡ್ಡಿಯವರು ನೇರವಾಗಿ ಅಚ್ಚಕನ್ನಡದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಅದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಬೇಡ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ದ್ರೌಪದಿ ವಸ್ತ್ರಾಪಹರಣದ ನಾಟಕ ನಮ್ಮ ಊರಿನಲ್ಲಿ ಆಡುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಗಂಡಸರೇ ಹೆಂಗಸರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈಗಲೂ ಕೂಡ ಗಂಡಸರೇ ಹೆಂಗಸರ ಪಾತ್ರವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬ ಕೃಷ್ಣನ ಪಾತ್ರದವನು ಮೇಲೆ ಕುಳಿತು ಕೊಳ್ಳುವವನಾಗಿರುತ್ತಾನೆ. ದ್ರೌಪದಿ ಪಾತ್ರ ಮಾಡಿದ ಗಂಡಸು 11 ಸೀರೆಯನ್ನು ಸುತ್ತಿಕೊಂಡಿರಬೇಕು. ಮೇಲೆ ಕೃಷ್ಣ ಸೀರೆ ಬಿಡುವವನಾಗಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಕೆಳಗಡೆ ದುಶ್ಯಾಸನ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುವವನು. ಈ ಮೂರು ಜನ ಮುಂಡೇಮಕ್ಕಳು ಕುಡಿದುಕೊಂಡು ಬಂದುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಕೃಷ್ಣನ ಪಾತ್ರದಾರಿಯೂ ಕುಡುಕ, ದ್ರೌಪದಿ ಪಾತ್ರದಾರಿಯೂ ಕುಡುಕ, ದುಶ್ಯಾಸನನ ಪಾತ್ರ ದಾರಿಯೂ ಕುಡುಕ. ಈ ಮೂರು ಜನರು ಕುಡಿದುಬಂದುಬಿಟ್ಟರು. ದ್ರೌಪದಿ ಪಾತ್ರದಾರಿಗೆ 11 ಸೀರೆ ಸುತ್ತಬೇಕಾಗಿತ್ತು, ಆದರೆ 10 ಸೀರೆಯನ್ನು ಮಾತ್ರ ಸುತ್ತುಬಿಟ್ಟಿದ್ದರು. ಸೀರೆ ಸುತ್ತಿಕೊಂಡವನಿಗೆ ಒಳಗೆ ಚಡ್ಡಿಪಡ್ಡಿ ಏನೂ

ಇರಲಿಲ್ಲ. ಕೃಷ್ಣ ಮೇಲೆ ಹೋದ ಹೇಳಿರುತ್ತಾನೆ, 11ನೇ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುವಾಗ ಅದೇ ಕೊನೆ, ಅಲ್ಲಿಯವರೆಗೂ ಕೃಷ್ಣಾ, ಕೃಷ್ಣಾ ಎನ್ನುತ್ತಿರು, ಅಷ್ಟರೊಳಗೆ 11ನೆಯದನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡುತ್ತೇನೆ ಎಂದಿದ್ದ. ಸರಿ, ದುಶ್ಯಾಸನ ಸೀರೆಯನ್ನು ಎಳೆದ, ಒಂದು, ಎರಡು, ಮೂರು, ನಾಲ್ಕು, ದ್ರೌಪದಿ ಪಾತ್ರಧಾರಿ ಕೃಷ್ಣಾ, ಕೃಷ್ಣಾ ಎನ್ನುತ್ತಿದ್ದ ದುಶ್ಯಾಸನ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುತ್ತಿದ್ದ, ಐದು, ಆರು, ಏಳು, ಎಂಟು, ಒಂಭತ್ತು ಕಡೆಗೆ ಹತ್ತನೆಯದನ್ನೂ ಎಳೆದ ಆಗ ಸೀರೆ ಹೊರಟೋಯ್ತು. ಕೃಷ್ಣಾ ಎಲ್ಲಿ ಸೀರೆ ಕೊಡೋದಕ್ಕೆ? ಇವೂತ್ತು ಆ ದ್ರೌಪದಿಯ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮದಾಗಿದೆ. ಗೊತ್ತಾಯ್ತಲ್ಲಾ ತಮಗೆ, 10ನೇ ಸೀರೆಯನ್ನು ಎಳೆದ ಮೇಲೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು; ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಮಗಾಗಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಧಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಸದನದಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಅವರವರ ಶಕ್ತಿಮೀರಿ, ಯಥೇಚ್ಛವಾಗಿ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅವರು ಮಾತನಾಡಿರುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇನೂ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ, ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು, ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು, ಹೀಗೆ ಅನೇಕರು ಬಹಳ ಹೆಚ್ಚಿನ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬೆಳಕನ್ನು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ನಾನಾಗಲೀ ತಮಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ, ಅಂದರೆ ನಮ್ಮ ಚರ್ಚೆ, ಅವರ ಉತ್ತರ ಇಷ್ಟಕ್ಕೇ ನೀವು ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟರೆ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನೀವೇ ಶಕ್ತಿಯನ್ನು ಕುಂದಿಸಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸುಮ್ಮನೇ ಇಲ್ಲಿ ಕಾಲಹರಣ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯಿತೇನೋ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಬಾರದು. ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದೆವು. ಯಾರ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಯಾವ ಉದ್ದೇಶಕ್ಕೆ ನೀವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಏಕೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಿರಿ? ಒಂದು ವಾರ ಏಕೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಯಾವ ಪುರುಷಾರ್ಥಕ್ಕೆ ಈ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾಗಿತ್ತು? ಇವೆಲ್ಲಾ ಒಂದರಿಂದ ಒಂದರ ಹಿಂದೆ ಒಂದು ಪ್ರಶ್ನೆಗಳು ಬರುತ್ತದೆ. ಆದುದರಿಂದ ತಾವು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಇದಕ್ಕೇನಾದರೂ ಕ್ರಮವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ ಆ ರೀತಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ ಈ ಶ್ರೀಮಂತ ವರ್ಗದ ರಸ್ತೆ ನಮಗೆ ಬೇಡ ಎಂದು ಅಂತಿಮವಾಗಿ ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಾನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನಿಮ್ಮ ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಉತ್ತರವನ್ನು ನಿರೀಕ್ಷಣೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ನೀವು ಸುತ್ತಿ ಬಳಸಿ ಹೋಗಬಾರದು. ನೀವು ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ಏಕೋ ಸುತ್ತುತ್ತಿರುತ್ತೀರಿ ಮತ್ತು ಬಳಸುತ್ತಿರುತ್ತೀರಿ. ಇತ್ತೀಚೆಗೆ ನೇರವಾಗಿ ಉತ್ತರಗಳು

ಅಷ್ಟು ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ ನಿಮ್ಮ ಕಡೆಯಿಂದ. ಅದು ಒಳ್ಳೆಯದಲ್ಲ. ಆದುದರಿಂದ ನೀವು ಸುತ್ತಿ ಬಳಸಿ ಹೋಗದೇ ಈ ಸದನ ದುರುಪಯೋಗವಾಗಬಾರದು ಏನೋ ಒಂದು ರೀತಿ ಇವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದರಷ್ಟಾ, ಅವರು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟರು ಎನ್ನುವ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾತ್ರ ಆಗಬಾರದು. ಉಪಯೋಗ ಆಗಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಾದರೆ ಈ ಸದನ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕು. ಅದು ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ, ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಸದನ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ಅವಕಾಶವಿದೆ. ಅಧ್ಯಕ್ಷ ಪೀಠಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅವಕಾಶ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ತಾವೇ ನೇರವಾಗಿ ಸದನ ಸಮಿತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ವರದಿ ಕೊಡುವುದು. ಎರಡನೆಯದಾಗಿ, ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ನೇರವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರ ಮಸೂದೆ ತರಬಹುದಾಗಿದೆ. ಈ ಮಸೂದೆ ತರುವ ದಿಟ್ಟತನವನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರಾದ ತಾವು ಮಾಡುತ್ತೀರನ್ನುವ ವಿಶ್ವಾಸ ನನಗಿದೆ. ನಾನು ಆ ರೀತಿ ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ ಮಾಡದೇ ಹೋದರೆ ನಿಮ್ಮ ಹಣೆಬರಹ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಆ ದೇವರೇ ಕಾಪಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಅಧ್ಯಕ್ಷ - ಪೀಠವನ್ನು ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು (ಶ್ರೀ ಎನ್.ವೈ. ಗೋಪಾಲಕೃಷ್ಣ ರವರು) ಅಲಂಕರಿಸಿದರು)

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್ (ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈಗಾಗಲೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಈ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಅನಾವಶ್ಯಕ ಎನ್ನುವ ಮಾತನ್ನೂ ಕೂಡ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು. ಈ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಶ್ರೀಮಾನ್ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ ಮತ್ತು ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರೂ ಕೂಡ ಅಡ್ಡರ್ಸ್‌ಮೆಂಟ್ ಪೋಷಣ್ ಮುಖಾಂತರ ತಂದರು. ನಿಯಮ 69ರಡಿಯಲ್ಲಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ ಮತ್ತು ಸದನದ ಎಲ್ಲಾ ಸದಸ್ಯರು ಕೂಡ ಈ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಭಾಗವಹಿಸಲು ಅವಕಾಶವನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. 11 ವರ್ಷಗಳ ಹಿಂದೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದಂಥ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಇದಾಗಿದೆ. ಇದು ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು, ಏನು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದರ ಬಗ್ಗೆ ಅದು ಒಂದು ಇತಿಹಾಸವೇ ಇದೆ. 1995 ರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಇದ್ದರು, 1998ರಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು, ಕೊನೆಯದಾಗಿ 2001, 02, 03 ಮತ್ತು ಈಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಏನಾಯಿತು ಎಂಬುದಿದೆ. ನಾನು ರಾಜ್ಯದ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಆದಾಗ ಇದೇ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದರು. ಸಮಗ್ರವಾಗಿ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದರು. ಈ ಚರ್ಚೆ

ಪ್ರಾರಂಭವಾದಂಥ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಸೀಟಿನ ಮೇಲೆ ಕೂರಲೇ ಇಲ್ಲ. ಈ ಶತಮಾನದ ದೊಡ್ಡ ಹಗರಣ, ಹೀಗೆ ಇನ್ನೂ ಏನೇನೋ ಪದಗಳನ್ನು ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೇ, ತಾವು ಬಳಸಿದಿರಿ. ನಾನು ಆ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕೂಡ ತಾವು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಈಗ ರಾಜ್ಯದ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಹಣಕಾಸಿನ ಸಚಿವರಾಗಿ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀರಾಮರಡ್ಡಿಯವರು ಹಾಗೂ ಇತರ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕರು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದರು ಆ ದಿವಸ, ಆಗ ನಾನು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಆಲ್ಲಿ ಕುಳಿತಿದ್ದೆ. ಕೇವಲ ನಾನೇ ಅಲ್ಲ, ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೂ ಕೂಡ ಕಂದಾಯ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಅಂದು ಉತ್ತರ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದ ರೇವಣ್ಣನವರೂ ಕೂಡ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದ ಸಿಂಧ್ಯಾರವರೂ ಕೂಡ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ ಮುಗಿದಿದೆ. ಇವೊತ್ತು ತದನಂತರ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನ ತೀರ್ಪಿನ ಮೇಲೆ ಇವೊತ್ತು ಮತ್ತೆ ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಸಿ ಸ್ಟಾರ್ಟ್ ಆಗಿದೆ. ಈಗಾಗಲೇ ನಿನ್ನೆ ನಾವು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಸದನದ ಸದಸ್ಯರನ್ನು ವಿಶ್ವಾಸಕ್ಕೆ ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳಲಾರದೇ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿಗೆ ಸರ್ಕಾರ ರಿವ್ಯೂ ಪಿಟಿಶನ್‌ನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕಂಥದ್ದು, ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ, ಡೆಮಾಕ್ರಟಿಕ್ ಸೆಟ್‌ಅಪ್‌ನಲ್ಲಿ ಸಭೆ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ನಿಮ್ಮ ಎರಡು ಪಕ್ಷದ ಏನೊಂದು ಮೈತ್ರಿ ಪಕ್ಷದ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಇವೊತ್ತು ಈ ಸದನ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂಚೆ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾವ್ಯಾರೂ ಕೂಡ ಮುಖಂಡರು ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರೇರೇಪಿಸಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತದೆ. 1952ರಿಂದ ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸಂಪುಟದ ಕಾರ್ಯಕಲಾಪಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದೇನೆ. ನಾನೂ ಕೂಡ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ಅದರಲ್ಲೂ ಕೂಡ ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆ ಸಮಿತ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸಿದ್ದೇವೆ. ಸಾಕಷ್ಟು ವ್ಯತ್ಯಾಸಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಅಂತಿಮವಾಗಿ that requires a wisdom how to take a decision. ಎಷ್ಟೋ ಗುದ್ದಾಟದ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಕೊನೆಗೆ ಅಂತಿಮವಾಗಿ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗುತ್ತದೆ. ಇವೊತ್ತು ಸಮಿತ್ರ ಸರ್ಕಾರ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಬಂದಮೇಲೆ ಅದನ್ನು ಯಾವ

ರೀತಿಯಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕು ಎಂಬುದು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಬಿಟ್ಟದ್ದು. ಇವೊತ್ತು ನಿಮ್ಮ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಹೊರಗಡೆ ಬರುತ್ತೀರಿ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ನಮ್ಮ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ಇಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ನೇ ಟೀಕ್‌ಓವರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಮಗೆ ಅರ್ಥ ಆಗುತ್ತಿಲ್ಲ, ಯಾರು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು, ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು; ಇವೊತ್ತೇನಾಗಿದೆಯೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ಶಾಸಕರು ಕೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇಲ್ಲಿ ಡಿ.ಆರ್. ಪಾಟೀಲರು ಕುಳಿತಿದ್ದಾರೆ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾತನಾಡಿದರು, ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು, 1994ರಲ್ಲಿ ಇದು ಆಯಿತೇ, ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು, ಯಾರು ಮಾಡಿದ್ದು, ಹೀಗೆ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನಮ್ಮ ಶಾಸಕರು ಸಂಶಯದ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಮ್ಮ ಮೇಲೆ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ನೋಡುತ್ತಾರೆ. ಇಂಥ ಒಂದು ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದಂಥ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವೇನು? ಏಕೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದೆ? ಈಗಾಗಲೇ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಈ ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಅಗತ್ಯಕಂಠದ್ದು ಏನು? ಇವತ್ತು ನೀವು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿತ್ತು ನೈಸ್ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಟೀಕ್ ಓವರ್ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ಅಂತ. ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು, ಸರ್ಕಾರ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ, ಏನೇನು ಮೊದಲು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ, ಆ ತಪ್ಪಿನ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ತಮಗೆ ಪೂರ್ಣವಾದ ಹಕ್ಕಿದೆ. ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, ಆ ಚರ್ಚೆಯಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರೂ ಕೂಡ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಉತ್ತರವಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಮತ್ತು ವಿಶೇಷವಾಗಿ ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದಂತಹ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಏನಾಗಿದೆ, ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಏನಾಗಿದೆ? ಫೈನಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಯಾವ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು. ಮತ್ತೆ ಏನು ಮಾಡಿದರೂ ಕೂಡ ಫ್ರೇಮ್‌ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಏನಾಗಿದೆ, ಅದರ ಒಳಗಡೆ ಆಗಿದೆ. ನಿನ್ನೆ ಬಹಳಷ್ಟು ಶಾಸಕರು ಕಂಫರ್ಟ್ ಲೆಟರ್ ನೀವು ಹೇಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಅವನ ಬೆಲೆ ಹತ್ತು ರೂಪಾಯಿ ಇಲ್ಲ, ಅವನಿಗೆ ಏಕೆ ಕೊಟ್ಟರು? ಯಾರು ಕೊಟ್ಟರು ಎಂದು. ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾ? ನಾವು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವಾ? I can't understand. ಈ ತರದ ವಾದ ಏನು ಮಂಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ ಇದು ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗುತ್ತದೆ? ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವಂತಹ ಪದ್ಧತಿ ನಿಮ್ಮದು. ಮತ್ತೆ ನಿನ್ನೆ ಕೂಡ ರಿವ್ಯೂ ಪಿಟಿಷನ್ ಆಗಿದೆ

ಎನ್ನುವಂತಹ ಮಾತನ್ನು ಕೂಡ ಹೇಳಿದಾಗ, ನಮ್ಮ ಗೃಹಮಂತ್ರಿಗಳು ಬಹಳ ಹಿರಿಯರಿದ್ದಾರೆ, ಈಗ ಅವರಿಗೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಸಂಸದೀಯ ಖಾತೆ ಸಿಕ್ಕಿದೆ, ಅವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾವು ಹೇಳುವುದು ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ ಇವತ್ತು ನೀವು ಎಡವಿದ್ದೀರಿ. ಸದನ ನಡೆಯುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ರಿವ್ಯೂ ಪಿಟಿಷನ್ ಹಾಕಿದಮೇಲೆ what is your contention? ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ನೀವು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಸರ್ಕಾರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಲಿ, ಹೈಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಲಿ that must be for the use of the Karnataka Government. ಸದನ ನಡೆಯದೆ ಇದ್ದಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಸದನ ನಡೆಯುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ you have not informed the House. ಹುಬ್ಬಳ್ಳಿ-ಧಾರವಾಡ ವಿಚಾರ ಬಂದಾಗ ನೀವು ಹೋಗಿದ್ದೀರಿ ಆಗ ನಾವು ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದೆವು. ಇವೆಲ್ಲದರ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಚರ್ಚೆ ನಡೆಯುತ್ತಿದೆ. ಚರ್ಚೆ ನಡೆಸಿ ಯಾರ ಮೇಲೆ ಏನು ಹೇಳಬೇಕು ಎಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ; ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಉದಾಸಿಂಯವರ ಚೇರ್ಮನ್‌ಶಿಫ್‌ನಲ್ಲಿ they have constituted a committee. ಎಲ್ಲರೂ ಇದ್ದರು, ಮಾನ್ಯ ರೇವಣ್ಣನವರು ಇದ್ದರು, ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರು ಇದ್ದರು. ನಾನು ಮತ್ತೆ ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ, ಬಿ.ಎಂ.ಐ.ಸಿ. ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬಂದಮೇಲೆ ತಾವು ಮತ್ತು ಹೊರಟ್ಟಿ ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ ಎನ್ನುವುದೂ ಕೂಡ ಇದೆ. You have all defended Sri B.S. Patil, the then Chief Secretary. ಅದೆಲ್ಲಾ ಕಾಂಟ್ರಿವರ್ಸಿಯಾಗುತ್ತದೆ, ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ನಾವೂ ಕೂಡ ನೋಡುತ್ತೇವೆ, ಆಮೇಲೆ ಅದೆಲ್ಲಾ ಚರ್ಚೆಯಾದರೆ ಪರಿಣಾಮ ಏನಾಗುತ್ತದೆ? ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. You have got all the liberty. ಇವತ್ತು ಖೇಣಿ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ಉದ್ಘಾಟನೆ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ, ಮತ್ತೆ 5ನೇ ತಾರೀಖು ಕೆಲಸ ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇದೆಲ್ಲಾ ನಡೆಯುವಂತಹ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ತಾವೆಲ್ಲಾ ಸುಮ್ಮನೆ ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ. ಇವತ್ತು ನೀವು ಸುಮ್ಮನೆ ಬಹಿರಂಗ ಪಡಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಏನೋ ಯಾರ ಮೇಲೋ ಗೂಬೆ ಕೂರಿಸಿ ಹೋಗುವಂಥಾದ್ದಲ್ಲ; ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಂ.ಕೃಷ್ಣ ರವರು ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ? I was the PWD Minister at that time. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ರವರ ಬಗ್ಗೆ, ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರ ಬಗ್ಗೆ ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಕೂರುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. because

that was a collective responsibility. ಯಾವಾಗ ರಾಜಕಾರಣದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಭಾಗಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ whatever decision then Chief Minister has taken ಅದು ನಮ್ಮ ಮೇಲೂ ಕೂಡ ಇದೆ. ಆಗ Kalyani-group came here. ಪ್ರಸೆಂಟೇಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಇವತ್ತು ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು ಕಾರಿಡಾರ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಏನಿದೆ Bangalore is the capital of Karnataka State. Mysore is an historical place.

ಇವತ್ತು ಬಾಂಬೆ ಪೂನಾ ಏನಾಗಿದೆ? ಬಾಂಬೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಹೈವೇಗೆ they have spent Rs.3600 crores. ಅದೇ ರೀತಿ ಆಗಿನ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿರಬೇಕು. ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು I am not going to defend. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೆ ಫಾರಿನ್ ಮಂದಿ ಬಂದಮೇಲೆ ತಾವೂ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ತಮ್ಮ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಕನ್ಸಿಷನ್ ಕಂಫರ್ಟ್ ಕೊಡಬೇಕು ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗೆ ಆಗಿದೆ. ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು I can't understand what has happened to this government? ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿದೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ನಾವು ಹೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ ಹೋದರೆ, ಅದು ಒಂದು ಗಂಟೆಯಾಗಬಹುದು. ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್ ರವರು ಹೇಳಿದರು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ, ನಮ್ಮ ಸಂಪೂರ್ಣವಾದ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ, ನಿಮಗೆ ಯಾರೂ ಬೆಂಬಲ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನನ್ನ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಹೀಗೆ ಹೇಳಿ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತಿದ್ದು. ನಾಗರಾಜರವರು ನನಗೂ ಹೀಗೆ ಹೇಳಿದರು ಸಂಪೂರ್ಣವಾದಂತಹ ಬೆಂಬಲ ಎಂದು. ಅವರಿಗೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಮಾತಿನ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹಾಸ್ಯದ ಬರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕವಾಗಿ ನಿಮಗೆ ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ ನಿಮಗೆ ನಾನು ಬೆಂಬಲ ಕೊಟ್ಟು ತಕ್ಷಣ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದೆ ಎನ್ನುವ ಭಾವನೆ ಹೇಳಿದಿರಲ್ಲ, ಅದಕ್ಕೆ ನಾನಲ್ಲ ಕಾರಣ. ನಿಮ್ಮ ಅಕ್ಕ ಪಕ್ಕ ಕುಳಿತಿರುವವರು, ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಕದವರು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಎಳೆದು ಬೀದಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದರು. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಹರಾಜು ಹಾಕಿದರು. ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಕಳೆದವರು ಅವರು. ನಾವಲ್ಲ. ನಾವು ಹಗಲು ರಾತ್ರಿ ನೀವು ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಚಿಂತನೆ ಮಾಡಿದವರಲ್ಲಿ ನಾನೊಬ್ಬ. ತಾವು ಈ ರೀತಿ ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಹೇಗೆ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್: ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಇದೇ ರೀತಿಯಾದ ಪದವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿದರು ನಮ್ಮ ಗತಿ ಹೀಗಾಗಿದೆ. ನಿಮಗೆ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದ ನಿಲುವು ಏನು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸ್ಪಷ್ಟ ಪಡಿಸಬೇಕು ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ನೀವು ಒಳ್ಳೆಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಎಂದು ಸದನದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೊಂದು ಮಾತು ಹೇಳಿದ ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು, ಅದೇ ಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರು ಲಿಂಗಾಯಿತರು ಒಕ್ಕಲಿಗರಿಗೆ ಆಗಿದ್ದರೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರಲ್ಲಾ, ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಅದು ನಿಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್: ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಅಧ್ಯಕ್ಷರ, ಫೇಮ್‌ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಏನಾಗಿದೆ ಇವತ್ತು 20, 193 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿರುವುದು. ಯಾರ ಜಮೀನು ಅದು? ರೈತರ ಜಮೀನು. ಇವತ್ತು ಫೇಮ್‌ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ 20, 193 ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಗಾರ್ಡನ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ, ವೆಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಇದೆ ಮತ್ತು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೂಡ ಇದೆ. ನಾವು ಇದಕ್ಕೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಹೈವೇ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂದು ಮೊದಲು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. ಮತ್ತು ಆದಾದಮೇಲೆ ಜೆ.ಹೆಚ್. ಪಟೇಲ್ ಅವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಕೆ.ಎ.ಎ.ಡಿ.ಬಿ. ಮತ್ತು ನೈಸ್ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಆಗತಕ್ಕಂಥ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆಗಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಏನು 26,000 ಎಕರೆ ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗಿದೆ ಅದಕ್ಕೆ ಫೈನಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಎಲ್ಲೂ ಆಗಿಲ್ಲ. 4,000 ಎಕರೆ ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದೆ. ಇವತ್ತು ಬಂದಿರುವಂತಹ ಪ್ರಶ್ನೆ ಇಷ್ಟೆ, ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಆಗಬೇಕಾದರೆ ಯಾರು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮೊನ್ನೆ ತಾವು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರಿ. ರಾಜ್ಯದ ಸಮಸ್ಯೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಅವರ ಎದುರುಗಡೆ ಇಟ್ಟಿರಿ. ಇವತ್ತು ಪ್ರಧಾನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಯಾವಾಗಲೂ ಕೂಡ ಯಾರು ಮುಂದೆ ಬರುತ್ತಾರೆ ಅವರಿಗೆ ಸಹಕಾರ ಕೊಡಬೇಕು. ಮುಂದೆ ಬಂದು ಸಹಕಾರ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದಾದರೆ ರೈತರ ಜಮೀನಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿದ at the cost of the farmers - ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದಲ್ಲ. ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ತಮಗೆಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ. 20,000 ಜಮೀನು ಕೊಡುವಂತಹ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ತಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಇವತ್ತು ಏಕೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಬಂತು ಇದು. ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಕೆ.ಸಿ. ರೆಡ್ಡಿಯವರು

ಇದ್ದರು ನಮ್ಮ ಸಮಿಶ್ರ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ನಾನು ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರೇ ಎಂದರೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೂಡ ಚರ್ಚೆಯಾಯಿತು. ಏಕೆ ಕೆ.ಸಿ.ರೆಡ್ಡಿ ಕಮಿಟಿ ಬೇಕು? ours is a coalition government. ನಮ್ಮ ಕೋ ಅಯಿಲೇಷನ್ ಪಾರ್ಟ್‌ನರ್ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, we have to oblige. ನಾವು ಕೆ.ಸಿ.ರೆಡ್ಡಿ ಯವರ ನೇತೃತ್ವದಲ್ಲಿ ಕಮಿಟಿ ಮಾಡಿದೆವು; ಎಕ್ಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು, ಆದರೆ ಅದು ಎಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸ್ಟೇ ಕೊಟ್ಟರು. ನಂತರ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋದೆವು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಆ ತೀರ್ಮಾನಲ್ಲಿ ಸಾಕಷ್ಟು ವಿಷಯಗಳು ಕೂಡ ಬಂದಿದೆ. ಇವತ್ತು ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಬಂದಾಗ ಸನ್ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೇ ಶ್ರೀಮತಿ ಮೇನಕಾ ಗಾಂಧಿಯವರು ಎಕ್ಸ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್. ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಅಂಡ್ ಎನ್‌ವಿರಾನ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದರು, ಪತ್ರ ಬರೆದರು that is happening in Karnataka State? ಅಂತ. ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವಾಗ ಆನೆಗಳು ಸತ್ತುಹೋಗುತ್ತವೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎನ್‌ವಿರಾನ್‌ಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಕಾಳಜಿ ಇರುವವರು ಇರುತ್ತಾರೆ ಕೆಲವು ಮಂದಿ. ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಅಲ್ಲಿಗೆ ಕಳಹಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಅವರಿಗೆ ನಾನು ಭೇಟಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿದೆ ; Madam, that is not the case here. ಒಂದು ರೋಡ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಬರಬೇಕಾಗಿದೆ, ಒಂದು ಗಂಟೆ 50 ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ನಾನ್ ಸ್ಟಾಪ್ ಬಸ್ ಬೆಂಗಳೂರಿನಿಂದ ಮೈಸೂರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಇಂತಹ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳು ಈ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಹಳಷ್ಟು ಆಗಿವೆ. ಆ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಮೊದಲಿನ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣ ಅವರು ಏನೇ ಇರಲಿ ಇವತ್ತು ಅವರು ಬಂದಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಸಹಾಯ ಮಾಡಬೇಕು, ಅಡತಡೆ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿರ್ಧರಿಸಿದ್ದರು. 1995ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ, 1998ರಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ. ಇದು ಯಾರ್ಯಾರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆಯೆನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ; ಮಾನ್ಯ ಎಂ.ಪಿ.ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ, ನಾವು ಬಂದಮೇಲೆ ಇದಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಒತ್ತನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಇದನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇತ್ತು. ನೀವು comfort letter - ಕೊಟ್ಟಿರಿ. Because it is there in the frame work ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. All help you have to give to that process. ಇದೆಲ್ಲಾ ಇದ್ದಮೇಲೆ ನನಗೆ ಅನ್ನಿಸುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತು ಚರ್ಚೆಯಿಂದ ಏನಾಗುತ್ತಿದೆ? Adjournment Motion ಬಂದಿದೆ, Already this matter has been discussed in the House. ನಾವು categorical ಆಗಿ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಿ

ಇದರಿಂದ ಏನು ಆಗುವಂಥಾದ್ದು. ಈಗ ಒಬ್ಬೊಬ್ಬರು ಒಂದೊಂದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಎ.ಟಿ. ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ದ್ರೌಪದಿಯ ಬಗ್ಗೆ, ರಾಜೀವ್ ದೀಕ್ಷಿತ್ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿದರು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ರೀತಿಯ ಪದಗಳು ಇಲ್ಲಿ ಬರಬಾರದು. ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಇಲ್ಲಿ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಬೇಕೆಂದರೆ ಮಾರ್ಮಿಕವಾಗಿ ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದು, ಅವರಿಗೆ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಭಾಷೆ ಇದೆ, ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರಿಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಾನು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಗಳೆಯುತ್ತಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರಡ್ಡಿಯವರೂ ಕೂಡ, ಈ ನೈಸ್ ಕಂಪೆನಿಯಿಂದ ಆಗುವಂತಹ ಅನಾಹುತಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಪ್ರತಿಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಮಗೆಲ್ಲರಿಗೂ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಳ್ಳುವಂಥ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಮಾನ್ಯ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಉತ್ತರವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಸರಿ ಹೋಗುತ್ತದೆ. ನಾಳೆ ಎಂದರೆ, ನಾವು ಇರುವುದಿಲ್ಲ, ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಇದೆ. ನಾವು ಮುಂಜಾನೆ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ನಾಳೆ ದಿವಸ ಈ ವಿಷಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೆ. ಈಗ ನಮ್ಮ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಕೂಡ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. What is the purpose? - ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಏನು ಇದೆ, ನೀವು ಇವತ್ತು ಸಚಿವ ಸಂಪುಟದಲ್ಲಿ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಏನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದೀರಿ? ತಾವು ಬಿಲ್ ತರಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ. Take over ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಇದ್ದರೆ take over - ಮಾಡಿ. ತಾವು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದರೆ ಸರ್ಕಾರ ನಿಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲೇ ಇದೆ. You have to identify. ಎಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆಯೆಂಬುದನ್ನು ಮಾಡಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆಗೆ ಒಂದು ತಪ್ಪು ತಿಳುವಳಿಕೆ, ಏನೋ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಂ. ಕೃಷ್ಣರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. ಮತ್ತೊಬ್ಬರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತೆಂಬ ಮಾತು ಅಲ್ಲ. ಇದು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕೂಡ ಪ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಿ ಆಗಿದೆ, ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ತಾವು ಮುಂದಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದಕ್ಕೆ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ನ ತೀರ್ಮಾನದ ಮೇಲೆ, ಇವತ್ತು ಏನು ಎಂದರೆ House is supreme. We have got every right to discuss here. ಮತ್ತೆ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಏನೆಂದರೆ, review petition ಅನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. what

is your contention? what is your opinion? ಏನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ, ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಮತ್ತೆ ಇನ್ನೂ ತಾವು ಮಾತನಾಡಿದ ಮೇಲೆ, ನಾವು ಬೇರೆ ಬೇರೆ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುತ್ತೇವೆ ; ಏಕೆಂದರೆ ಇದೀಗ ಕಳೆದ ಐದಾರು ದಿವಸಗಳಿಂದ ಜನರು ಬೇಸತ್ತು ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ಎಸ್.ಎಸ್. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಇನ್ನು ಬಹಳಷ್ಟು ಜನರು ಡಿಮಾಂಡ್ಸ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರು ಹೇಳಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಆದುದರಿಂದ ಏನಾಗಿದೆಯೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ, ನಾನು ಕೂಡ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದೇನೆ. ಇವತ್ತು ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಹಿತ್ಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಶಬ್ದಕೋಶಗಳ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ನಾನು ಅಷ್ಟು ಪರಿಣಾಮಕಾರಿಯಾಗಿ ಹೇಳಿಲ್ಲ. what is the gist? - ಏನು ಪಾಯಿಂಟ್ ಇದೆ, ಏನು ಆಗಿದೆಯೆಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದೇನೆ. ಈ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಯಾವಾಗ ಆಯಿತು? ನಮ್ಮ ಶ್ರೀ ಎಂ.ಪಿ. ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಆಯಿತು. KIADB ಮತ್ತು ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯಲ್ಲಿ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಯಿತು. ಅದನ್ನು ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವಾ? ಅದು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆಗಳಲ್ಲೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ್ಯಾವ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್, ಆಕ್ವಯರ್ ಆಗಿ ಫೈನಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ನಿಮ್ಮ ಕಾಲದಲ್ಲೇ ಆಗಿದ್ದು. I am not going to criticise. ಏಕೆಂದರೆ ಅದನ್ನು ಮುಂದುವರಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂಬ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ಇವತ್ತು ಏನಾಗಿದೆ? ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ, ಜನತಾ ದಳದ manifesto ಇದೆ. ಇವತ್ತು ಯಾವುದಾದರೂ ಕಂಪನಿಯ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಸಂಧಾನ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಇದ್ದಲ್ಲಿ, ಏನಾದರೂ ವಿರಸ ಬಂದರೆ, ಅದು ಲಂಡನ್ ಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಇತ್ಯರ್ಥವಾಗತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು. ಈ ಎಲ್ಲಾ ಮಂದಿ ಲಂಡನ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಸುಪ್ರೀಂ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ, ನಮಗೆ ಈ ಗತಿ ಆಗಿದೆ. ಅಲ್ಲಿ ಛೇಮಾರಿಯನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಇವತ್ತು ನಾವು ಲಂಡನ್ ಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು, ಯಾರು ಮಾಡಿದರು? ಏನು ಆಯಿತು? ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳು ತಮ್ಮ ಎದುರಿಗೆ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಈ ದಿವಸ ನಾನು ಬಹಳಷ್ಟು ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಇಚ್ಛಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಅವತ್ತೇ ಮಾನ್ಯ ಜಿ.ಎಸ್. ಶ್ರೀರಾಮರಡ್ಡಿಯವರು ಹಾಗೂ ಮಾನ್ಯ ಜೆ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಿಂತ ಮುಂದೆ, ನೀವು ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಒಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ನಿಲುವನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ನಾವು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತಾ ಇತ್ತು. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರ ಒಡೆದು ಹೋಗಿದೆ. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಒಮ್ಮತ ಇಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ

ನಿಲುವು ಇಲ್ಲ. ಸರ್ಕಾರ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಏನು ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆಯೆಂಬುದು ಅವರಿಗೆ ತಿಳಿಯುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ನಮಗೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಏನೋ ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಹೆಚ್.ಡಿ. ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರಿಗೆ, ಏನು ವಿಚಾರ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಬಿ.ಎಸ್. ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರಿಗೆ ಏನು ವಿಚಾರ ಇದೆ; ಇರುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾತಿನ ಮುಖಾಂತರ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಒಡಕನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ನಿಂತಿಲ್ಲ. ಇದು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವಂಥಾದ್ದು. ನಿಮ್ಮ ಜನರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ; ಮತ್ತೆ ಈ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಹೋಗಿದೆಯೆಂದರೆ ಇದು ಒಂದು ಜಾತಿ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್, ಅದು ಒಂದು ಜಾತಿಯ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಎನ್ನುವಂತಹ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೋಗಿದೆ. ಇದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ, ಭೇಟಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ಬಂದಿದೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರಿಗೆ ಏನೂ ತಿಳಿದಿಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಎಂದು ಒಬ್ಬ ಇನ್‌ಡಿವಿಜುಯಲ್ ಹೇಳುತ್ತಾ ಇದ್ದಾನೆ. ಇದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ರೀತಿಯ ಚಾಲೆಂಜ್ ಕೊಡುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಏನು ನಡೆದಿದೆ, ಇದು ಯಾರಿಗೂ ಶೋಭೆಯನ್ನು ತರುವಂಥಾದ್ದು ಅಲ್ಲ. ಅದು ಯಾವುದೇ ಗೌವರ್ನಮೆಂಟ್ ಇರಬಹುದು, ಇಲ್ಲಿ ನಾವು ವಿರೋಧಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರಬಹುದು. ಇವತ್ತು ನೀವು ಏನೇ ಸರ್ಕಾರ ರಚನೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. It is our duty to co-operate. ನಾವು ಈ ರೀತಿಯ ಕೋ-ಅಪರೇಟ್ ಯಾವ ಕಾಲದಲ್ಲೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಎಲ್ಲಾ ಶಾಸಕರು, ಹಿರಿಯರು, ಕೂಡ they have participated in the discussion. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಮತ್ತೆ ಬೇರೆ ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬರುತ್ತಿದೆ. ಇವತ್ತೂ ಕೂಡ ಒಬ್ಬ ಯಾರೋ ಶಾಸಕರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳ ಬಗ್ಗೆ, ತಾವು ಹತೋಟಿಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಕಂಟ್ರೋಲ್‌ಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಯಾವಾಗಲೂ ಸಮಿಶ್ರ ಸರ್ಕಾರ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಬೇಕಾದರೆ, that required a philosophical bent of mind. That requires large heartedness. ಬಹಳಷ್ಟು ಸಂಯಮ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಇಬ್ಬರೂ ಕೂಡ ಹೋದರೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಜನತೆ ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇವೆಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಸದನದಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿ, ಏನಾದರೂ ತಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಇದ್ದರೆ, ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಪಷ್ಟವಾದ ವಿಚಾರವನ್ನು ತಾವು ಹೇಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ನಾನು ನನ್ನ ಮಾತುಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ (ಬ್ರಹ್ಮಾವರ): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೆ, ಈ ಬೆಂಗಳೂರು-ಮೈಸೂರು infrastructure corridor ವಿಷಯವೂ ಸದನದ ಬಹಳ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದೆಯೆಂದು ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು

ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಆದರೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂಥಾದ್ದು ಬಹಳ ಅಗತ್ಯ ಇದೆ; ಏಕೆಂದರೆ this is only tip of the iceberg. - ಮಾನ್ಯ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ, ಇದರಲ್ಲಿ ಒಂದರಲ್ಲಿ ಮಾತ್ರ ಏಕೆ ಚರ್ಚೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು? ಇದರಲ್ಲಿ ಭೂ ಹಗರಣವಾಗಿದೆ, ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದೆ, ಸ್ಯಾಂಡಲ್ ಆಗಿದೆ ಎಂದು. ಇಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಬೇರೆಯದ್ದು ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ, ಇಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆಂದರೆ, ಇದು ಆದಮೇಲೆ ಎಲ್ಲದರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡಿಟ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕೇವಲ ಇದು ಒಂದು ವಿಷಯವಲ್ಲ. ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಈ ಹಿಂದೆ ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಉದ್ಯಮಗಳಿಗೆ ನೀವು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಅದು ಯಾವುದೇ ಸರ್ಕಾರ ಇರಲಿ, ನಾವು ಇದ್ದ ಸರ್ಕಾರದ್ದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು ಆದರೆ ತನಿಖೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ, ಲ್ಯಾಂಡ್ ಆಡಿಟಿಂಗ್ ಆಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಇದು ಎಲ್ಲಿಂದ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆಂದೆ, ಇದನ್ನು ಎಂ.ಒ.ಯು.ಎಂದು ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದೇ ತಪ್ಪು. ಇದನ್ನು ಎಂ.ಒ.ಯು. ಎಂದು ಸೈನ್ ಮಾಡಿ, ಅದನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿದೇಶಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವಂಥಾದ್ದು ಒಂದು. ಅದರಲ್ಲಿ ಅವರು ನೇರವಾಗಿ ಹಣವನ್ನು ತೊಡಗಿಸುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂ.ಒ.ಯು.ವನ್ನು ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಬೇರೆ ಕಡೆಯಲ್ಲಿ ಹಣದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡುವುದು. ಈಗ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಇವರು ಇದೇ ಕಂಪೆನಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು. ಒರಿಜಿನಲ್ ಆಗಿ ಬರದಂಥಾದ್ದು ಮಲ್ಟಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಂಪೆನಿ, ಅದಕ್ಕೆ ಮಾನ್ಯ ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ, ಇಂಗ್ಲೆಂಡ್‌ನಲ್ಲಿ arbitration ಎಂದು, ಮಲ್ಟಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಂಪೆನಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿದ್ದು neutral place ನಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು, ಅವತ್ತು ಪ್ರಾಯಶಃ ಯೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿರಬೇಕು. ಆದರೆ ಅದು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿ it is a National Company. It is not a Multi National Company any more. ನನಗೆ ಆಶ್ಚರ್ಯವೇನೆಂದರೆ ಒರಿಜಿನಲ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಸ್ತೆಗೆ ಎಂದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿದ್ದು, ಇವರು ಬಂದು ಒಂದು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಕೊಟ್ಟು, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡು, ನಂತರ ಟೌನ್ ಶಿಫ್ಟ್‌ಗೆ ಎಂದು ಆಯಿತು. ಬಹುಶಃ ಇಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಶಿಫ್ಟ್ ಇದೆಯೆಂದು ಗೊತ್ತಾಗಿದ್ದರೆ ಅನೇಕ ಜನರು ಇದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕುತ್ತಾ ಇದ್ದರೂ ಏನೋ? ನೀವು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಅನ್ನು ಮಾಡಿ, ಟೆಂಡರ್ ಕರೆದಿದ್ದರೆ, ಅನೇಕ ಮಂದಿ ಇದರಲ್ಲಿ ಬಿಡ್ ಮಾಡುತ್ತಾ ಇದ್ದರು. ಆಗ ಇನ್ನು ಕಡಿಮೆಯಾಗಿ, ಅದರ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಬದಲಾವಣೆ ಆಗುತ್ತದೆ.

Entrepreneur ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. It is not viable. ಇದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಟೌನ್ ಶಿಫ್ಟ್ ಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. Entrepreneur ಗೆ ಏನೇನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ. ನಿನ್ನೆ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವಂತಹ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ನೀವು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೀರೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಬಸವರಾಜ ರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು. ಹೌದು, ಅವತ್ತು ನಾನು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಇದ್ದೆ. ಆದರೆ ನಾವು ಮಾಡಿದ ಒಂದು ತಪ್ಪನ್ನು ತಿದ್ದಿಕೊಳ್ಳಬಾರದು ಎಂದೇನೂ ಇಲ್ಲವಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಸಹ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ರಾಯರೆಡ್ಡಿಯವರು ನನಗೆ ಆ ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನೀವೂ ಸಹ ಭಾಗಿಗಳು ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಹೌದು, ನಾನೂ ಸಹ ಭಾಗಿಯಾಗಿರಬಹುದು. ಆದರೆ ಆಗ ನಾನು ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಆಫ್ ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದು ಇದ್ದುದರಿಂದ, ಕೇವಲ ನಮ್ಮ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್ ಇದ್ದಾಗ ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮನ್ನು ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್‌ಗೆ ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದರು, ಬೇರೆ ಯಾವ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ಗೂ ಕರೆಯುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಸಹ ಇದು ಸರ್ಕಾರದ ಜಾಯಿಂಟ್ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಿಲಿಟಿ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಲ್ ಎಂದು ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರು ಹೇಳಿದರು. ಹೌದು, ನಾವೆಲ್ಲರೂ ರೆಸ್ಪಾನ್ಸಿಬಲ್. ಆದರೆ ಆದ ತಪ್ಪನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸುವುದು ಹೇಗೆ ಎಂದು ಈಗ ಆಲೋಚನೆಯನ್ನು ಮಾಡುವಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ನಾವು ಕೇವಲ ಒಬ್ಬರ ಮೇಲೆ ಒಬ್ಬರು ದೂಷಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಹೇಳಿಕೊಂಡು ಕುಳಿತರೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಎಂ ಓ ಯು ಯಿಂದ ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಬರುವಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾಗಿವೆ. ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಸೋಮಶೇಖರ ರೆಡ್ಡಿಯವರ ಕೇಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಮತ್ತು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್‌ಗೆ ಸ್ಪಿಕ್ ಆಗಿ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರೀಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿರುವ 20, 193 ಎಕರೆ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೂ ಮೀರಿ, ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಆಗುವಾಗ ಸುಮಾರು 29 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಬಂತು. ನಂತರ ಅದು 26 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಗೆ ಬಂದಾಗ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ನೋಟ್‌ಅನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಸೋಮಶೇಖರ ರೆಡ್ಡಿ ಕೇಸ್ ಆದನಂತರ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು, 6 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಜಾಸ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ನೋಟ್‌ಅನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೆ. ಆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಜಮೀನಿನ ಬಗ್ಗೆ ಇವತ್ತು ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈ ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಉದಾಸಿಯವರು ಅಂದಿನ ಲೋಕೋಪಯೋಗಿ ಸಚಿವರಾಗಿ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. Thus 13194 acres is for township. This being the case. I would like to bring to your notice that one particular point, the land used for the road is 6,999 acres. For common

facilities, infrastructure within township limits requires 3,700 acres which cannot be sold.

ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ನಾವು ಅದನ್ನೇ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ರೋಡಿಗೆ ಕೊಡುವ 6,999 ಎಕರೆಯನ್ನು ಕಾಮನ್ ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಮಾತ್ರ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಬಹುದೇ ಹೊರತು, ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕೂ ಅಂದರೆ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್‌ಗೆ ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನು ಪುನಃ ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ ಎಂದರೆ, ಈ ಕಂಪನಿಯವರು ಯು ಟಿ ಐ ನವರ ಹತ್ತಿರ ಒಂದು ಅಪ್ರೈಸಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಿಸುತ್ತಾರೆ. ತಮ್ಮ ಅಪ್ರೈಸಲ್ ರಿಪೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಯು ಟಿ ಐ ನವರು 3900 ಎಕರೆ ಎಕ್ಸ್‌ಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಭೂಮಿ ಎಲ್ಲಿಂದ ಬಂತು? ಇದೇ 6,999 ಎಕರೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ನನ್ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ. ಅದನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರ ಕ್ಲಾರಿಫೈ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ 6,999 ಎಕರೆಯಲ್ಲೇನಾದರೂ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ ಮಾಡುವುದಿದ್ದರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ರೋಡ್ ಫಾರ್ಮೇಷನ್‌ಗೆ ಕೊಡುವ ಎಂಟೈರ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ This will have to revert back to the Government after 30 years. 30 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ರಸ್ತೆ ಸಮೇತ ಎಲ್ಲಾ ಜಾಗವನ್ನೂ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಈ ಜಾಗವನ್ನು ಮಾರಾಟ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ನೀವು ಅವರಿಗೆ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಟ್ಟರೆ 30 ವರ್ಷಗಳ ನಂತರ ಅದನ್ನು ನೀವು ವಾಪಸ್ಸು ಪಡೆಯಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಓದಿದೆ. ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದ ಜಾಗದಲ್ಲಿಯೇ ಸಚಿವರ ಮಗನ ಒಂದು ಲೇಔಟ್ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವ ಸಚಿವರ ಮಗ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪ್ರಾಯಶಃ ನೀವ್ಯಾರೂ ಇರಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ, ಅದು ಯಾರೆಂದು ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದ ಜಾಗದಲ್ಲಿ ಲೇಔಟ್ ಬಂದರೆ, ಆ ಲೇಔಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಜಾಗ ತೆಗೆದುಕೊಂಡವರ, ಮನೆ ಕಟ್ಟುವವರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಏನು ಎಂದೂ ಸಹ ಸರ್ಕಾರದವರು ನಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಇದೆಲ್ಲವೂ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಬಿಸಿನೆಸ್ಸೇ.

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಡಿಟೈಲ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸರ್ಕ್ಯುಲೇಟ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಅಷ್ಟೊಂದು ಗುಟ್ಟಾಗಿ ಇಡಲು ಹೋಗುತ್ತೀರಿ? ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ, ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿರುವ ಏರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಹೌಸಿಂಗ್ ಸೊಸೈಟಿಯನ್ನು ಎಸ್ತಾಬ್ಲಿಷ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ಕೆಲವು ಇನ್ಸೂರೆಂಟ್ ಪೀಪಲ್‌ಗಳೆಲ್ಲಾ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ,

ಫ್ಲಾಟ್ಸ್ ಬೈ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಿಗೆ ಖಾತೆಗಳಾಗಿವೆ, ಅವರು ಲೇಔಟ್‌ನ್ನು ಅಪ್ರೋವ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ, ಮನೆಗಳನ್ನೂ ಕಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲವೂ ಆಗಿದೆ. ಈಗ ಒರಿಜಿನಲ್ ಖಾತೆದಾರರಿಗೆ ನೋಟೀಸ್ ಹೋಗಿದೆ. ಈ ಮಧ್ಯೆ ಯಾರ ಹೆಸರಿನಲ್ಲಿ ಖಾತೆ ಆಗಿತ್ತು, ಇವರಿಗೆ ಬಂದೇ ಇಲ್ಲ. ಒಂದು ದಿವಸ ಬುಲ್ಡೋಜರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಇವುಗಳನ್ನೆಲ್ಲಾ ಒಡೆಯುವುದು ಆಗುತ್ತದೆ. That is what you are referring to ಅಲ್ಲವೇ?

Sri K. Jayaprakash Hegde: Yes. That is what I am referring to.

Sri K.R. Rameshkumar: Royal Heritage ನವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಇದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ನಾನು ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಡ್‌ಲೈನ್ಸ್ ಓದಿದೆ. ಅಷ್ಟನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ ನನಗೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ವಿಷಯ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಪತ್ರಿಕೆಯನ್ನು ಓದಿದುದರಿಂದ ಅದನ್ನು ರೆಫರ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಯಾವುದೇ ವಿಷಯ ಸದನ ನಡೆಯುವಾಗ ನಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ಬಂದಾಗ, ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದು, ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಉತ್ತರ ಪಡೆಯುವಂಥಾದ್ದು ನಮ್ಮ ಕರ್ತವ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಪುನಃ ಕೊನೆಗೆ ಹೋಗುತ್ತೇನೆ. ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಕೇಳುತ್ತೇನೆ, ಈ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಬಿಲ್‌ಅನ್ನು ತರುವುದಾದರೆ, I welcome it. ಬಿಲ್ ಅನ್ನು ತನ್ನಿ ಎಂದು ಎಲ್ಲರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಬಿಲ್‌ಅನ್ನು ತನ್ನಿ, ಚರ್ಚೆಗೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಿ. ಬೇಕಾದರೆ ಅದನ್ನು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಕನ್ಸಿಡರೇಷನ್‌ಗೂ ಕೊಡಿ, ಆ ಬಿಲ್ ಚರ್ಚೆಯಾಗಲಿ. ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ ಅದನ್ನೂ ಮಾಡಿ. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ, ನಾನು ತಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುವುದೇನೆಂದರೆ, ಒಂದು ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ, ಅದರ ಮುಖೇನ ಆಕ್ಟ್‌ಅನ್ನು ಮಾಡಿ. ಈ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೀವು ಅಕ್ಟೋ ಮಾಡಿದ್ದು ಯಾವಾಗ?

ಶ್ರೀ ಎ. ಕೃಷ್ಣಪ್ಪ (ವರ್ತೂರು): ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ಹೋದಸಾರಿ ವಿಧಾನಸಭಾ ಅಧಿವೇಶನವಾದಾಗ, ಇದೇ ಕಾಂಟೆಕ್ಸ್‌ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಕೆಲವು ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್ ಇಷ್ಯೂಗಳನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತಂದಿದ್ದೆ. ಈಗ ನಾನು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಲಹೆ ಕೊಡುವುದೇನೆಂದರೆ, ಆ ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಯಾವಯಾವ ಪಬ್ಲಿಕ್ ಸೆಕ್ಟರ್‌ಗೆ ನಾವು ಜಮೀನನ್ನು ನೋಟೀಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿ, ಈಗ ಅವರು ಅದನ್ನು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಆಕ್ಟಿವಿಟೀಸ್‌ಗೆ ಕನ್ವರ್ಟ್ ಮಾಡಿ ಮಾರುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದನ್ನೂ ಆ

ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ ಕವರೇಜ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಬಡವರು, ರೈತರಿಗೆ ಸೇರಿದಂಥ ಆಸ್ತಿಗಳನ್ನು ಒಂದು ಎಕರೆಗೆ 3 ಸಾವಿರ, 2 ಸಾವಿರ, 700-800 ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ತಾವು ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಅದನ್ನು ಇವತ್ತು 2 ಕೋಟಿ, 3 ಕೋಟಿ, 4 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮಾರಾಟ ಮಾಡಿ, ಅದರಿಂದ ಸಂಪಾದನೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಕಾರ್ಖಾನೆಗಳು ಲಾಸ್ ಆಯಿತು ಎಂದು ಮುಚ್ಚಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇಂಥ ಸನ್ನಿವೇಶಗಳು ಹೆಚ್‌ಎಎಲ್ ನಲ್ಲಿದೆ, ಭಾರತ್ ಎಲೆಕ್ಟ್ರಾನಿಕ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿದೆ, ಹೆಚ್‌ಎಂಟಿ ಯಲ್ಲಿದೆ, ಐ ಟಿ ಐ ನಲ್ಲಿದೆ, ಬಿ ಇ ಎಂ ಎಲ್ ನಲ್ಲಿದೆ, ಬಿ ಹೆಚ್ ಇ ಎಲ್ ನಲ್ಲಿದೆ. ಇಂಥ ಮೇಜರ್ ಫ್ಯಾಕ್ಟರಿಗಳಿಗೆ ಬೆಂಗಳೂರಿನ ಸುತ್ತಮುತ್ತ ನಮ್ಮ ಕರ್ನಾಟಕ ಸರ್ಕಾರ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವೈರ್ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿತು. ಆ ಪ್ರಾಪರ್ಟಿಗಳು ಇವತ್ತು ಸಾವಿರಾರು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಬೆಲೆ ಬಾಳುತ್ತವೆ. ಇದು ಬರೀ ಮೈಸೂರು ರೋಡಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂಥ ವಿಚಾರವಾಗಬಾರದು. ಬಿಲ್‌ನಲ್ಲಿ there must be enough coverage and ಎಲಾಬೋರೇಟ್ ಆಗಿ ಕವರೇಜ್ ಕೊಡಬೇಕು. ಯಾರ್ಯಾರು ರೈತರ ಜಮೀನನ್ನು ವಶಪಡಿಸಿಕೊಂಡು, ಇವತ್ತು ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಏಜೆನ್ಸಿಗಳಿಗೆ ಮಾರುವಂಥ ಪ್ರಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಂಥಾದ್ದನ್ನೂ ಕೂಡ ಇವತ್ತು ಮುಟ್ಟುಗೋಲು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಆ ರೈತರ ಜಮೀನನ್ನು ಅವರಿಗೇ ವಿತರಣೆ ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಈ ಜಮೀನೂ ಕೂಡ ರೈತರಿಗೆ ಹೋಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Either in the form of land or in the form of money. That shall go to the concerned farmers. - - -
ಅದೂ ಕೂಡ ಆಗಬೇಕು ಎಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಮಾನ್ಯ ಕೃಷ್ಣಪ್ಪನವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಈಗಾಗಲೇ ಒಂದು ಸದನ ಸಮಿತಿ ರಚನೆಯಾಗಿದೆ. ಅದನ್ನು ಆ ಸಮಿತಿಗೆ ರೆಫರ್ ಮಾಡಿದರೆ, ಸದನ ಸಮಿತಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾಹಿತಿ ತರಿಸಿಕೊಂಡು, ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಸದನಕ್ಕೆ ವರದಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಿಲ್‌ಅನ್ನು ತರಲಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೆ. ಮಾನ್ಯ ಖರ್ಗೆಯವರು ಹಿಂದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಂಥಾದ್ದು, ನಾನು ಪುನಃ ಪುನಃ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಹೆಚ್.ಕೆ. ಪಾಟೀಲ್‌ರವರು ಹೇಳಿದಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಇದು ಜಗತ್ತಿನಲ್ಲೇ ಆತ ದೊಡ್ಡ ಗೋಲ್‌ಮಾಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ನಿನ್ನೆ ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರ ಹೆಸರನ್ನು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ನನಗೆ ಗುಂಡಿಗೆ

ಇದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದರು. ಆದರೆ ಏಕೋ ನಿಮ್ಮ ಹೆಸರು ಹೇಳುವಂಥಾದ್ದನ್ನು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ನೀವು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದಾಗ ಇಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಿರಿ. ಇದು ಅತಿ ದೊಡ್ಡ ಗೋಲ್‌ಮಾಲ್ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಿರಿ. ಹಿಂದೆ ಮಾನ್ಯ ಧರಂಸಿಂಗ್‌ರವರ ಸರ್ಕಾರವಿದ್ದಾಗ, ಸರ್ಕಾರದ ಅಂಗ ಪಕ್ಷಗಳಾದ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಜೆಡಿ(ಎಸ್)ನವರು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೇ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುತ್ತಿದ್ದರು. ಆದರೆ ಇವತ್ತು ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೋ, ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಅದು ಇದೆ. ಬೆಳಗ್ಗೆ ವಿಶ್ವೇಶ್ವರ ಹೆಗಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಹೇಳಿದರು, ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವಂಥಾದ್ದು ಮಾತ್ರ ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ನಿಲುವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದೆ, ಒಂದು ಸಲ ಅಕ್ಟೋಬರ್ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಲಿಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂದು ಕೇಳಿದೆ. ಕಾನೂನಿನಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶವಿದ್ದರೆ: ಕೊಡಿ. ಆದರೆ ಬಗ್ಗೆ ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವಂಥಾದ್ದು ಒಂದು. ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ, ನೀವು ಬಿಲ್ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದಿರಿ, ಅದನ್ನು ಇಂಟ್ರೊಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡಿ, ನಾವು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡೋಣ. ಆ ಬಿಲ್ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾದರೆ, ನಾವೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಅದಕ್ಕೆ ಬೆಂಬಲವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೇವೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅದಕ್ಕಾಗಿ ದಯವಿಟ್ಟು ತಾವು ಆ ಬಿಲ್‌ಅನ್ನು ತರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ತಂದು, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆಯಾಗಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ನಾನು ಪುನಃ ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವಿರಬಾರದು. ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿನ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯವೇ ಈ ಗೊಂದಲಕ್ಕೆ ಎಡೆಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿರುವಂಥಾದ್ದು. ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು, ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಮುಖಂಡರು ಕೊಡಲಿ. ಆದರೆ, as Deputy Chief Minister, as a part of the Government. ದಯವಿಟ್ಟು ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎರಡು ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳು ಬರದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ತಾವು ನೋಡಿಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಹಿಂದೆ consent and Acknowledgement Agreement ಎಂದು ಮಾಡಿದರು. ಎಂ ಓ ಯು ಆದಮೇಲೆ ಮಲ್ಟಿ ನ್ಯಾಷನಲ್ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಭಾರತೀಯ ಕಂಪನಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆ ಮಾಡುವಾಗ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ಅಸೈನ್ ಮಾಡುವಾಗ consent and Acknowledgement Agreement ಅನ್ನು ನಮ್ಮ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಗೆ

ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಆದರೆ ಕಾನೂನು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ ಇವರಿಗೆ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. ಅವರು ಏನು ಹೇಳಿದರೆಂದರೆ, ಸರ್ಕಾರ ಈಗಾಗಲೇ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿರುವುದರಿಂದ, ನಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ಕೊಡುವ ಅವಶ್ಯಕತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದು ವಾಪಸ್ಸು ಕಳುಹಿಸಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ these decisions taken were not vetted by the Law Department at all. ಇವರು ಅದರ ಅಭಿಪ್ರಾಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿಲ್ಲ. ನೇರವಾಗಿ ಇವರಿಗೆ ಏನೇನು ಬೇಕೋ ಅದನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋಗಿದ್ದಾರೆ. ನಿನ್ನೆ ಮಾನ್ಯ ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರು - ಯಾವ್ಯಾವ ಭೂಮಿಯನ್ನು acquire ಮಾಡಿದರೆಂದು, ಹೇಳಿದರು. ಮಾನ್ಯ ರಮೇಶ್ ಕುಮಾರ್‌ರವರು ಅದಕ್ಕೂ ಪ್ರತಿಕ್ರಿಯೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದರು. ಎಲ್ಲಾ ಸ್ಮಶಾನ, ಗೋಮಾಳ, ಕೆರೆಗಳೆಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ಆಶ್ರಯ ಮನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೆವು. Rs. 522 crores ತಮ್ಮ equity ಎಂದು ಹೇಳಿ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅವರು deposit ಮಾಡಿರುವುದು ಸರ್ಕಾರಿ ಜಾಗವನ್ನು ಅಡೆ ಇಟ್ಟು 10 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಮಾತ್ರ ಹಾಗಾದರೆ ಅವರ equity ಹಣ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಯಿತು? ಅಂದು ಅವರ ಬಗ್ಗೆ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು acquisition proceedings start ಆಯಿತಲ್ಲಾ, ದುಡ್ಡನ್ನು ಕಟ್ಟದೇ ಬೇರೆ ಯಾವುದಕ್ಕಾದರೂ ಭೂಮಿಯನ್ನು acquire ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ? ಯಾರಿಗಾದರೂ ಕೊಟ್ಟಂಥ ನಿದರ್ಶನ ಇದೆಯೇ? ಹಾಗಾದರೆ ಅವತ್ತು ನೀವೇನು ರೈತರ ಭೂಮಿಗೆ ದರವನ್ನು ನಿಗದಿಪಡಿಸಿದ್ದೀರಿ, ಇವತ್ತಿನವರೆಗೆ ಅವರು ಕೆಲಸವನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ರೈತರಿಗೆ ನೀವು ಯಾವ rate ಅನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ? ಇವತ್ತಿನ rate ಅಥವಾ ಆವತ್ತಿನ ರೇಟಾ? ಅವರಿಗೆ ಲಾಭ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದಂತೆ. 'ಇವತ್ತು real estate ಜನ ಜಾಸ್ತಿ ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ವಿರೋಧವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು' ಅವನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಅವತ್ತು ರೈತರು ಕೊಟ್ಟಂಥ ಭೂಮಿಗೆ rate ಕಡಿಮೆ ಇತ್ತು, ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಕಡಿಮೆ ಹಣವನ್ನು fix ಮಾಡಿದರು. ಇವತ್ತು rate ಜಾಸ್ತಿಯಾಗಿದೆ. ಅದು ರೈತನಿಗೆ ಸಿಗಬೇಡವೇ? ಅದನ್ನೂ ಕೂಡ ಪರಿಗಣನೆಗೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ವೇಳೆ ಅವರಿಂದ ಸಾಧ್ಯವಾಗದೇ ಇದ್ದರೆ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೋದದ್ದು ಕೇವಲ on the records ಅನಿಸ್‌ರಾಜ್‌ರವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. Land acquisition ಮಾಡಿರುವಂಥದ್ದು on

the request of the enterprenuer ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಹಾಗಾದರೆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲವೂ enterprenuer ಪ್ರಕಾರ ಆಗುವುದಾದರೆ, there is a saying, 'there was a time when the Government used to control the corporate sectors. ನಾನು ಇದನ್ನು ಹಿಂದೆ ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆದರೆ Today, the time is the corporate sectors are controlling the Government. ಅವರಿಗೋಸ್ಕರ ನೀವು ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳೆಲ್ಲ ಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದರಲ್ಲಿ ಬದಲಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಾವು ಕಳೆದ session ನಲ್ಲಿ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದಾಗ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರು ಆಡಳಿತ ಭಾಗದಲ್ಲಿದ್ದರು, ಬಿಜೆಪಿಯವರು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿದ್ದರು, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾನ್ಯ ಯಡಿಯೂರಪ್ಪನವರು ಬಹಳಷ್ಟು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು. ನಾನು ಬಹಳ ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರಿಯಾದ ಉತ್ತರ ಇವತ್ತಿನವರೆಗೂ ನಮಗೆ ಸಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ನಾನು ಮೊನ್ನೆ ಒಂದು ದಿವಸ ರಾತ್ರಿ ಒಂದೊಂವರೆ ಗಂಟೆಗಳ ಕಾಲ ಮಾಜಿ ಪ್ರಧಾನಿಗಳ ಮಾತನ್ನು ಕೇಳಿದೆ. ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಪುನಃ ಕೆಲವು ದಾಖಲೆಗಳನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡಿದೆ. ಆದರೆ ಅವರ ಹೇಳಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಇನ್ನೊಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಏನೆಂದರೆ ಅಂಗಪಕ್ಷದವರ ಮೇಲೂ ಸಹ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ಎಣಿಸಿದ್ದೆ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಿದ್ದುಹೋಯಿತೆಂದು. ಆದರೆ ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಮಾರನೇ ದಿವಸ cabinet expansion ಆಯಿತು. ಅದು ವಿಚಿತ್ರವಾದರೂ ನಿಜ. ಈ ಸರ್ಕಾರ ಬಿದ್ದು ಹೋಯಿತೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ಆ ರೀತಿಯ ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಎಲ್ಲೋ ಸರ್ಕಾರ ಬಿದ್ದುಹೋಗುತ್ತದೆಂದು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೆ. ಆದರೆ ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆ ರೀತಿ ಆಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ನಮಗೂ ಐದು ವರ್ಷ ಶಾಸಕರಾಗಿ ಇರಬೇಕೆಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಒತ್ತಡಕ್ಕೆ ನೀವು ಕುಳಿತಿದ್ದೀರಿ ನಾವು ಕುಳಿತಿದ್ದೇವೆ ಅಷ್ಟು ಬಿಟ್ಟರೆ ಯಾವ ಹಕ್ಕು ಇಲ್ಲ, ನೈತಿಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಆ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಉಂಟಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬರೊಬ್ಬರು ದೂಷಣೆ ಮಾಡುವುದು, ಎಲ್ಲರೂ ನೀವು ಭಾಗಿದಾರರೆಂದು ಹೇಳುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಾಗ ಇಷ್ಟು ಗೊಂದಲ ಉಂಟಾದಾಗ ಜನ ಯಾವ ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕೆನ್ನುವಂಥದ್ದನ್ನು ನಾವು ತೀರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬರಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮುಂದಿನ ದಿನಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನಾಗುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ. ಈ project ಎಲ್ಲಿಂದೆಲ್ಲಿಗೆ ಬಂತು ಅದೇ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಅಂತೂ ಹರಿಯುವ ನೀರಿನ ತರಹ ಈ ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಆಗದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ

ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜುರವರು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಆಶ್ರಯ ಮನೆಯನ್ನು ಈಗ ಕೊಡಲಿಕ್ಕೂ ಸಹ 14 point ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಇದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಮನೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲ. ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ಗಮನ ಹರಿಸಬೇಕು. Rajiv Gandhi Housing Corporation ನವರು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿ ಮುಖಾಂತರ survey ಮಾಡಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಅವನಿಗೆ ದಿವಸಕ್ಕೆ ಎರಡು ಹೊತ್ತು ಊಟಕ್ಕಿದ್ದರೆ ಮತ್ತು ಎರಡು ಜೊತೆ ಬಟ್ಟೆ ಇದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಕೊಡಲಿಕ್ಕಿಲ್ಲವಂತೆ. 14 point cross ಆಯಿತಂತೆ. ಆದರೆ ಇವನಿಗೆ? ಇಂಥ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯಲ್ಲಿ ಅವನು ಅಲ್ಲಿ ನಿಂತುಕೊಂಡು ಯಾರಿಗೋ ಭಾಷಣ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಇಷ್ಟು weak ಆಗಬಾರದೆಂದು ನಾನೂ ಸಹ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈ ಒಂದು ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ನೀವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನೀವು ನೇರವಾದ ತೀರ್ಮಾನವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳ್‌ರವರು ಹೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ನಾನು ಒಪ್ಪುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಯಾರೋ ಒಬ್ಬ ವ್ಯಕ್ತಿ ವ್ಯಾಪಾರಕ್ಕೆ ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ East India Company ತರಹ ಆಗಬಾರದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಆಲೋಚನೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ಬಗ್ಗೆ ನಾನು ಸುಮ್ಮನೆ ತಮಾಷೆಗೆ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೋರಮಂಗಲದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ನೀವು ಮನೆಯನ್ನು ಒಡಿಸುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಎಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿಯವರೇ ಅವರು ಮನೆ ಕಟ್ಟುವಾಗ ಸ್ವಲ್ಪ deviate ಮಾಡಿರಬಹುದು. ಮೊದಲಿಗೆ ಅವರಿಗೆ notice ಅನ್ನು ಕೊಡಿ. Massachusetts Governor ಬಂದು ಇದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿರುವಂಥದ್ದು. ನಾನು ನಿನ್ನೆ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ನನ್ನ ಸ್ನೇಹಿತರೊಬ್ಬರು - All vessels leaks from the bottom, Government is the only vessel, which leaks from the top ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಇದು bottom ನಿಂದ ಅಲ್ಲ ಎಲ್ಲಾ ಮೇಲಿನಿಂದ leak ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಇದು ತುಂಬಿದ ಕೊಡ ಅಲ್ಲ. ಇದು ಸೋರುತ್ತಿರುವ ಕೊಡ. ಮೇಲಿನಿಂದ ಸೋರುತ್ತಿದೆ. over-flow ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಒಳ್ಳೆಯ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ over flow ಆದರೆ ನಮಗೆ ತೊಂದರೆ ಇಲ್ಲ. ಆ CCA ಆದಮೇಲೆ Law Department ನ ಅಭಿಪ್ರಾಯ ಮತ್ತು ಪುನಃ ಒಂದು agreement ಆಗಿದೆಯೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಸದನದ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ಕೇಳಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾ, ಈ ಸೋಮಶೇಖರ ರೆಡ್ಡಿ case ನಲ್ಲಿ ಏನು Supreme Court ಹೇಳಿದೆ, ಅದೇ case ಅನ್ನು ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ ಮತ್ತು ಶ್ರೀ ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರ case ಹೇಳಿದೆ. ಅದರ ಪ್ರಕಾರ stick ಆಗಿ, ಅಷ್ಟೇ

ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಇನ್ನೊಂದು ನನ್ನ ಮನಸ್ಸಿನಲ್ಲಿರುವಂಥದಷ್ಟು ಏನೆಂದರೆ, ಒಬ್ಬ private entrepreneur ಗೆ...

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಈ preliminary notification ಆಗಿರುವಂಥ ಜಾಗಗಳನ್ನಾದರೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಡಬಹುದಲ್ಲವೇ? which are not actually acquired. Preliminary notification ಆಗಿ Industrial Area Development Board ನಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಜಮೀನು ಹಾಗೆಯೇ ಉಳಿದುಬಿಟ್ಟಿದೆ. Supreme Court, High Court decision ಪ್ರಕಾರವೇ ಆ ಜಮೀನನ್ನಾದರೂ ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Dispute ನಲ್ಲಿ ಇರುವಂಥದ್ದು ಯಾವುದು? Actually ಸಮಸ್ಯೆ ಇರುವಂಥದ್ದು ಇಲ್ಲಿಂದ ಬಿಡದಿವರೆಗೆ ಮಾತ್ರ. ಏಕೆಂದರೆ, ಜಾಸ್ತಿ ಬೆಲೆ ಇರುವಂಥ ಜಾಗ ಇದಾಗಿದೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಚರ್ಚೆಯಾಗುವುದು ಬಿಟ್ಟರೆ beyond that ಅಂಥ ಸಮಸ್ಯೆಯೇನೂ ಇಲ್ಲ. ರಸ್ತೆಯುದ್ದಕ್ಕೂ ಜಾಗ ಇದೆ. ಆದರೆ main ಸಮಸ್ಯೆ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಬಿಡದಿ ವರೆಗೆ ಇರುವಂಥ ಜಾಗಕ್ಕೆ. Township ನಲ್ಲಿ, ಬೇರೆಯದರಲ್ಲಿ ಈಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಬರುತ್ತಿಲ್ಲ. Along the road, road, peripheral road, interchanges ಇಂಥವು ಬಿಡದಿ ವರೆಗೆ ಏನು ಬರುತ್ತದೆ, ಅದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ KIADB Act ನಲ್ಲಿ Section (28) ಗೆ ಒಂದು ತಿದ್ದುಪಡಿ ತನ್ನಿ. ತಿದ್ದುಪಡಿಯನ್ನು ತಂದು ಅದರ ಮುಖಾಂತರ ಪ್ರಾಧಿಕಾರವನ್ನು ಮಾಡಿ ಕ್ರಮವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾ, ಇಲ್ಲಿ ಶಾಸಕಾಂಗಕ್ಕೇ ಬಹಳಷ್ಟು ಹೆಸರನ್ನು ಹಾಳು ಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಿದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಖೇಣಿಯವರೇ ಒಂದು ಊಟಕ್ಕೆ, dinner ಗೆ ಕರೆದರೆಂದು ಆಯಿತು. ಅದು ಪತ್ರಿಕೆಗಳಲ್ಲಿ ಬಂತು. ಅದಕ್ಕೆ ರಾಷ್ಟ್ರೀಯ ನಾಯಕರೊಬ್ಬರು - Meeting, greeting and eating is not a problem ಎಂದು ಒಂದು ಹೇಳಿಕೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. only transacting is the problem here. ಅದರಲ್ಲಿ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. Meeting, eating, greeting ಬಗ್ಗೆ ಮಾತ್ರ ಗೊತ್ತಾಗುವುದೇ ಹೊರತು ಯಾವಾಗಲೂ transaction ಬಗ್ಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಅದಕ್ಕೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನ ಬರುವಂಥ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬಾರದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇಂಥವರೊಟ್ಟಿಗೆ meeting, eating,

greeting ಬೇಡ. ಇಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ವಾಟಾಳರು ಏನು ಹೇಳಿದರಂದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಮೇಲೆ Chief Secretary Chamber ನಲ್ಲಿ ಖೇಣಿ ಬಂದು ಚರ್ಚೆಯನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅದೇನೆಂದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಹತ್ತಿರ ಬಂದು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ, ಅದು ಪ್ರಾಯಶಃ ನಾಳೆ ಉತ್ತರವನ್ನು ಹೇಳುವಾಗ ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಭಾವಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಮುಖ್ಯ ಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳ ಕಛೇರಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಆದ ತಕ್ಷಣ ಮುಖ್ಯಕಾರ್ಯದರ್ಶಿಗಳು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಖೇಣಿಯವರು ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೇಳಿದ್ದಾರೆ, ನಾವು ಕೊಡಲಿಕ್ಕೆ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಸ್ಪಷ್ಟವಾಗಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಅಂದರೆ Chief Secretary ಯವರದ್ದು ಒಂದು Government. FWA ಪ್ರಕಾರವೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. But, ನಾವು ಅದನ್ನೇ ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ, ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವಾಗ ಖೇಣಿ ಇಲ್ಲಿಗೆ ಬಂದು royal salute ಹೊಡೆದು ಹೋಗುತ್ತಾನೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದ್ದು ಒಂದು ಸರ್ಕಾರ. ಉಪ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳದು ಇನ್ನೊಂದು ಸರ್ಕಾರ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, Chief Secretary has no other option. FWA ಪ್ರಕಾರ ಅವರು ಜಮೀನು ಕೇಳಿದರೆ ಕೊಡಲೇಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. Supreme Court decision is binding. ಇಲ್ಲಿ ನಾವ್ಯಾಕೆ Chief Secretary ಯವರನ್ನು drag ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂಬುದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. Supreme Court decision adverse ಆದರೆ ನೀವೇನಾದರೂ legislation pass ಮಾಡಿದರೆ ಬೇರೆ ಮಾತನಾಡಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ನಾವು ಹೇಳಿರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಆ ಸೆನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ. ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಅದೇ ವಿಚಾರ ಚರ್ಚೆ ಆಗುತ್ತಿರುವ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಿ ಸಭೆ ಮಾಡಿದರೆ ಹೊರಗಡೆಗೆ ಮೆಸೇಜ್ ಏನು ಹೋಗುತ್ತದೆಂದರೆ, ಈ ಸದನದಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದಕ್ಕೆ ಕವಡೆ ಕಿಮ್ಮತ್ತು ಇಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ನಡೆಯತಕ್ಕಂಥ ಸಭೆಯೇ ಅಧಿಕೃತ ಎಂಬ ಮೆಸೇಜ್ ಹೋಗುತ್ತದೆ. In that sense I am telling. Chief Secretary ಎಫ್.ಡಬ್ಲ್ಯು. ಪ್ರಕಾರ ಜಮೀನನ್ನು ಕೊಡಲೇ ಬೇಕೆಂದು ಕೋರ್ಟ್ ಹೇಳಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರೂ ಕೊಡ ಬ್ಯಾಕ್ ಟಿಟ್ ಆಗುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಇಲ್ಲ. The question is when the Assembly is seriously discussing about that subject meeting is going on. A message will go

to the public that ಈ ಅಸೆಂಬ್ಲಿಯಲ್ಲಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನೂ ಕೆಲಸವಿಲ್ಲ. ಅಲ್ಲಿ ಅವರ ವ್ಯವಹಾರ ಅವರು ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಆಗುತ್ತದೆ. we do not have anything to do with that. It is nothing but insulting the whole session, insulting the whole House. In that sense, I told.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಭಾರತ್ ಫೋರ್ಜ್‌ನವರ ಒಂದು ಲೆಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ಯುಗಾದಿ ಫೆಸ್ಟಿವಲ್ ಡೇ ಅಂದರೆ 20ನೇ ಮಾರ್ಚ್ 1996ರಲ್ಲಿ ಇದು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಇವತ್ತು 2006ರಲ್ಲಿ ಇದ್ದೇವೆ. ಈ 20 ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಕಾಮಗಾರಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗದಿದ್ದರೆ ಸರ್ಕಾರ ಏನು ಸ್ಟೆಪ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವರು 10 ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿ 30 ವರ್ಷದೊಳಗೆ ಅವರು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಆದರೆ ಇನ್ನೂ ಪ್ರಾರಂಭವಾಗಿಲ್ಲ. what is the alternative? - ಏಕೆಂದರೆ, 20 ವರ್ಷಗಳವರೆಗೆ ಕಾಯ್ದುಮೇಲೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರಿಂದ ತಪ್ಪಾಗಿದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಅಂದರೆ ಒಂದು ವೇಳೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಂದ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಾಗಿದ್ದರೆ, ಅವರ ಮೇಲೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕೆ ಅಥವಾ ಒಂದು ವೇಳೆ ಇದನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆತನ ಹತ್ತಿರ ಹಣ ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ cancel the agreement, annual the agreement, ಮತ್ತೆ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಪೈನಾನ್ಸ್ ಬಗ್ಗೆ ಅವರು ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆಂದರೆ we have made satisfactory progress in our negotiations with the Financial Institutions. All evinced very keen interest in the project. Based on these discussions, we believe that handing over the land to the consortium would form the basis for Financial Institutions. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ದುಡ್ಡು ಕೊಡದೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮತ್ತೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಅವರು ಬೇರೆ ಕಡೆ ಸಾಲ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಈಕ್ವಿಟಿ ಏನು 522 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರೂ ಅದು ಅವರ ಹತ್ತಿರ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅವರು ಈಕ್ವಿಟಿ ಹಣವನ್ನು ತೊಡಗಿಸಿಕೊಳ್ಳದೆ, ಅವರು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವರಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿಕೊಡುತ್ತೀರಾ ಎಂಬುದು ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ, ಹಿಂದೆ ಇದ್ದಂಥ ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿದರು ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದರ ಬಗ್ಗೆ ಈಗ ಚರ್ಚೆ ಬೇಡ. ಹಿಂದೆ ಏನೇನು ಆಗಿದೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಚರ್ಚೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಮುಂದೆ ಏನಾಗುತ್ತದೆ ಎನ್ನು ತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಬಹಳ ಪ್ರಮುಖವಾದದು. ದಯವಿಟ್ಟು ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ಉತ್ತರ

ಹೇಳತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಬೇಕು. ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದರು. ಅದೇನೆಂದರೆ, ಸ್ಟಾಂಪ್ ಡ್ಯೂಟಿ ಬಗ್ಗೆ ಎಂ.ಓ.ಯು. ನಲ್ಲಿ ಸಹಿ ಮಾಡಿರುವ ಪ್ರಕಾರವೇ ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹಾಕಿದ್ದೇವೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಹೇಳಿದರು. ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗುವ ಮುಂಚೆ ಸರ್ಕಾರ ಹಾಗೂ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸರ್ ಮಧ್ಯದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯಾವುದು ಲಾಭದಾಯಕ ಎನ್ನತಕ್ಕಂಥದ್ದನ್ನು ನೋಡುವಂಥದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಆಗತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇತ್ತೆಂದು ಕಾಣುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಂ.ಓ.ಯು.ನಲ್ಲಿ ಟೌನ್ ಶಿಪ್‌ದ್ದು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದು ನಂತರ ಬಂದಂಥದ್ದು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ: ನಾನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದೇನೆಂದರೆ, ಎಂ.ಓ.ಯು.ಗೆ ಸಹಿ ಮಾಡುವಾಗ ಒಳ್ಳೆಯ ಇಂಟೆನ್‌ಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡೇ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಮಾನ್ಯ ರಾಮಕೃಷ್ಣ ಹೆಗಡೆಯವರ ಕಾಲದಿಂದಲೂ ಕೂಡ ಈ ರಸ್ತೆ ಆಗಬೇಕೆಂಬ ಕಲ್ಪನೆ ಇತ್ತು. ಸರ್ಕಾರ ಇದಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಪ್ರಯತ್ನ ಕೂಡ ಮಾಡಿದೆ. ಆಗ ಇದಕ್ಕೆ ಟೆಂಡರ್ ಕೂಡ ಕರೆದಿದ್ದರು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಖೋಡೆಯವರೂ ಕೂಡ ಟೆಂಡರ್ ಹಾಕಿದ್ದರು. ಬಹಳ ಟ್ರೈಟ್ ಕಂಡಿಷನ್ ಹಾಕಿದ್ದರಿಂದ ಆಗ ಅದು ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆಗ KIADB ಅಪ್ರೋಜ್ ಮಾಡಿದರು. 1995ರಲ್ಲಿ ಈ ರಸ್ತೆಯನ್ನು ಒಳ್ಳೆಯ ಭಾವನೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ವಿನಃ ಅಲ್ಲಿ ಲೂಟಿ ಮಾಡಬೇಕೆಂಬ ಉದ್ದೇಶ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಎಂ.ಓ.ಯು. ಮಾಡಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ನಾನು ಆ ಇಂಟೆನ್‌ಷನ್ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೇಳಿಲ್ಲ.

Sri R.V. Deshpande: MoU, High Power Committee decision, Court Committee decisions, Empowered committee decision cabinet sub committee decision and Cabinet decision ಈ ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡಿ ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಆಗಿದೆ. That I have said. We cannot blame the then Chief Minister. In a way we are all party to that agreement. So, if you want to blame Mr. Dharam Singh's Government, we all have to be blamed. Total, it started from MoU and..

Sri G.V. Srirama Reddy: Everybody's intention is very fine. Only question is today's deeds.

ನಮ್ಮ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಗಾದೆಯನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, “ಊರಿನಲ್ಲಿರುವವರೆಲ್ಲಾ ಅಯ್ಯನವರೇ ಇದ್ದಾರೆ ಆದರೆ, ಕೋಳಿ ಮಾತ್ರ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಯಿತ್ತೆಂದು” ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಈಗ ಹಾಗಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: ಕೋಳಿ ಎಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಯಿತ್ತೆಂದು ಈಗ ಹುಡುಕಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರ, ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾ..

ಶ್ರೀ ಕೆ.ಆರ್. ರಮೇಶ್‌ಕುಮಾರ್: ಮಾನ್ಯ ಹೆಗ್ಡೆಯವರ, ಒಂದು ನಿಮಿಷ ಯೀಲ್ಡ್ ಆಗಿ. ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪ್ರಮುಖವಾದಂಥ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮರೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ನಾನು ಆ ಸರ್ಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಮತ್ತೆ ಹಿಂದೆ ಆಗಿರತಕ್ಕಂಥದಲ್ಲಾ ಬೇಡ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕಂಥದರ ಬಗ್ಗೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಮಾತನಾಡುವಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದರು. ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಪಾಲನೆ ಬೇರೆ, ಆಡಳಿತ ಬೇರೆ. Governance and administration, they are two different things. ಪ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್‌ನ್ನು ಅಪ್ರೋವ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಂದರೆ ಅದರಲ್ಲಿ ಏನು ಇರಬೇಕು, ಏನು ಇರಬಾರದು, ಯಾವುದು ಉಚಿತ, ಯಾವುದು ಅನುಚಿತ ನಿರ್ಣಯ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳತಕ್ಕಂಥದ್ದು governance ಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಿತ್ತು. It is a policy matter. ಯಾವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಗೌರ್ನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಅದನ್ನು ಅಂಗೀಕಾರ ಮಾಡಿ ಗೌರ್ನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಅದನ್ನು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಎಕ್ಸಿಕ್ಯೂಟ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಸಿವಿಲ್ ಸರ್ವೆಂಟ್ ಯಾರು ಇರುತ್ತಾರೆಯೋ, ಅವರದ್ದು ಇದರ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಆಗಿರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ, ಇಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಬಾಲ ನಾಯಿಯನ್ನು ಅಲ್ಲಾಡಿಸುತ್ತಿದೆ. ಅಡ್ಮಿನಿಸ್ಟ್ರೇಷನ್ ಮಾಡುವವರು ಗೌರ್ನ್ಮೆನ್ ಮಾಡಿದರು ಗೌರ್ನ್ಮೆನ್ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥವರು ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿಂದ ನಿದ್ದೆ ಹೋದರು. ಈ ರೀತಿಯಾದ ಕನ್‌ಫ್ಯೂಜನ್ ಆಗಿದೆ. ಆದರೆ, ಬಹಳ ಸಣ್ಣ line of demarcation - ಏನಿದೆ between governance and administration ಅದು ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಮಾಯವಾಗಿದೆ. ವ್ಯಾನಿಷ್ ಆಗಿದೆ. ನಾನು ಈಗಾಗಲೇ ಮಾತನಾಡತಕ್ಕಂಥ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮಾತನ್ನು ಹೇಳಿದೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ, This agreement is atrocious - ಎಂದು. ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ portion ಗೆ ನಾವು ಅಧಿಕಾರಗಳನ್ನು ಬಯ್ಯುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಅವತ್ತಿನದಿವಸ ನಾವು ಏನೇನು

ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆಯೋ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಅಡಕವಾಗಿದೆಯೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೂಡ whoever has been a party for that, they have to think twice, hundred times.

ಅವತ್ತಿನ ದಿವಸ ಪರಿಪಾಲನೆ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೊತ್ತವರಾಗಿ ಮತ್ತು ರಾಜ್ಯದ ಹಿತ ಕಾಪಾಡತಕ್ಕಂಥ ಒಂದು ಅಂಶವನ್ನು ಅವರು ಎಲ್ಲೋ ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಳ್ಳದೆ ಮರೆತರು. ಟೊಯೋಟಾಗೆ ಮತ್ತು ಏರ್ ಫೋರ್ಸ್‌ಗೆ, ಇನ್‌ಫೋಸಿಸ್‌ಗೆ, ವಿಪ್ರೋಗೆ ಜಾಗ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ಆದರೆ ಇಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕೂಡ ಜಗಳ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಇದೊಂದು ಏಕೆ crusade ತರಹ ಹೋಗುತ್ತಿದೆ? I have a feeling ಎಲ್ಲೋ ಒಂದು ಕಡೆ ಆ ಎಲ್ಲಾ ವಿಚಾರಗಳಿಗೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟಂತೆ ಒಡಂಬಡಿಕೆ ಆಗಿಲ್ಲ. There is something that cannot be seen by the naked eye. ಅಷ್ಟು ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗೆ ಅಷ್ಟು ಸಾವಿರ ಏಕರೆ ಕೊಟ್ಟಾಗ, ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ತಕರಾರು ಆಗದೇ ಇರತಕ್ಕಂಥದ್ದು ಇದೊಂದಕ್ಕೆ ಏಕೆ ಆಗಬೇಕು? ಇದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಏಕೆ ಎಚ್ಚೆತ್ತುಕೊಂಡು ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯವನ್ನಾಗಿ ಮಾಡಬೇಕು? ಅವುಗಳಿಗೂ ಕೂಡ ಇಷ್ಟೇ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಜಮೀನು ಕೊಟ್ಟಾಗ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಸ್ವರೂಪ ಏಕೆ ಪಡೆದುಕೊಳ್ಳಲಿಲ್ಲ? It speaks volumes and volumes, about all those who are concerned.

ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್: ಜೈಲ್ ಖೈದಿಗಳೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಸತ್ಯ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಎಂಬ ನಾಟಕವನ್ನು ಟೌನ್ ಹಾಲ್‌ನಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಟ್ಟರು. ನಾನು ನಾಟಕ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋದೆ. ಸತ್ಯ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಪಾರ್ಟ್ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥವನ್ನು ಬೊಮ್ಮಯ್ಯನೆಂದು ಇತ್ತು. ಆತ ಯಾರು ಎಂದು ಕೇಳಿದ್ದಕ್ಕೆ ಆತ 12 ಕೋಟಿ ಮಾಡಿ ಬಂದಿದ್ದಾನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. 12 ಕೋಟಿ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ವ್ಯಕ್ತಿ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಪಾರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ಅಂದರೆ ಈ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೇಗಿದೆ ನೋಡಿ? ಇಲ್ಲಿರತಕ್ಕಂಥ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿ ಕೂಡ ಸತ್ಯ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಆಗಿದೆ. ಅಂದರೆ ಜೈಲ್ ಕಳ್ಳರೆಲ್ಲಾ ಸೇರಿ ಸತ್ಯ ಹರಿಶ್ಚಂದ್ರ ಪಾತ್ರ ಮಾಡಿದ ಹಾಗೆ ಆಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಅದನ್ನೇ ನಾನು ಆಗಲೇ ಹೇಳಿದ್ದು. ಎಂಟು ನಲ್ಲಿ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇದಲ್ಲಾ ಲೇಟರ್ ಡೆವಲಪ್‌ಮೆಂಟ್ಸ್ ಎಂಟು ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಟೌನ್‌ಶಿಪ್ ಆಗಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ರೀತಿಯಾದ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್‌ಗಳೆರಡು ನನಗೂ ಕೂಡ ಬೇಕು. ಏಕೆಂದರೆ ನಾನು ಯಾರಿಂದಲಾದರೂ ಹಣ ಪಡೆದುಕೊಂಡು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಮಾನ್ಯ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುವುದಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದಿಂದ Principal Secretary,

Government of Karnataka Forest and Ecology. ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೂಡ ಈ ಸದನಕ್ಕೆ ಮಾಹಿತಿ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಕ್ಲಿಯರನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದು ಇವರು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. The State Government's request for withdrawal of the inprinciple approval accorded by Central Government to the project has been examined by this office. After careful consideration of the same the Central Government hereby withdraws the in principle approval accorded to the project with the following observations. ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಹಂದಿಗುಂದಿ ರಿಸರ್ವ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಇದೆ. ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಇದನ್ನು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. The State Government may seriously consider declaring the forest area in question as Wild Life Sanctuary based on the information report of the State Government authorities.

ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ನಿಮ್ಮ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಶನ್ ಮೇಲೆ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಆಫ್ ಇಂಡಿಯಾದಿಂದ ಈ ಪತ್ರ ಬಂದಿದೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಸ್ಟೇಟ್ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಶನ್ ಮೇಲೆ ಅಲ್ಲಿ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಬ್ಯಾಂಡ್ ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೂ ಕ್ಲಿಯರನ್ಸ್ ಸಿಕ್ಕಿದೆ ಎಂದರೆ ಹೇಗೆ? ಒಂದು ವೇಳೆ ಸೆಂಟ್ರಲ್ ಗೌರ್ಮೆಂಟ್‌ನ ಎನ್‌ವಾಯರ್ನ್ಮೆಂಟ್ ಫಾರೆಸ್ಟ್ ಲ್ಯಾಂಡ್‌ಗೆ ಕ್ಲಿಯರನ್ಸ್ ಸಿಗದಿದ್ದರೆ ನಿಮಗೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ವಲ್ಪ ಗಮನವನ್ನು ಹರಿಸಬೇಕು. ಪರ್ ಎಕರೆ ಜಮೀನನ್ನು 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಲೀಜ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಪ್ರಾಯಶಃ ಯಾವ ಭೂಮಿ ವಾಪಸ್ಸು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಮತ್ತೆ ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದಕ್ಕೆ 10 ರೂಪಾಯಿ. ಆದರೆ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ಬಿಸಿನೆಸ್‌ಗೆ ನೀವು ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಜಮೀನಿಗೆ 10 ರೂಪಾಯಿಗೆ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ ಅವನ್ನು ಅದನ್ನು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡಿ ಸೇಲ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆತ ದುಡ್ಡು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಅಂದರೆ he is making profit out of it. ಅದನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಗಮನಿಸಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. 'Views of the FD is furnished hereunder.' ಅದನ್ನು ಓದಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

"Fixing of purchase price at 10% of the average guidelines value of the land to be sold to M/s NICE Ltd., should not be resorted to for the following reasons :

M/s NICE Ltd., would be reverting only parts of land to Government of Karnataka which includes excess lands, area of civil amenities, park and open spaces and internal road after the lease period.

"But the land to be used for township and for commercial use will not be reverted to. Therefore, the Government might consider some concessions in grant of land which will revert after the concession period. There is no justification for concession for lands which will be permanently alienated. It has also been stipulated in the framework agreement that no concessions can be given for lands within the limits of Corporations and CMCs.

:Secondly, the exact details of the lands with location and sketch have not been made available with the draft Cabinet note. There is discrepancy in various figures. Such details may first be obtained before the Finance Department can analyse the financial implications of giving any concession." ಇದು ಯಾವುದನ್ನೂ ಕನ್ನಿಡರ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

Sri M. Mallikarjuna Kharge: What is your suggestion? ಏನು ಮಾಡಬೇಕು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲ. ಹಿಂದೆ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹಣಕಾಸಿನ ಇಲಾಖೆಯವರು ಸಲಹೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ಅದನ್ನು ಕೂಡ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅಥವಾ ನಮ್ಮ ಫ್ರೇಮ್ ವರ್ಕ್ ಪ್ರಕಾರ ಏನು ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಾಯಿತು, ಅದು ಮುಂದೆ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಬರಲಿಲ್ಲ, ಅದನ್ನು ಸರಿಯಾಗಿ ನೋಡಬೇಕಾಗಿತ್ತು. Now what is the demand? What should be done?

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ನೀವು ಇದನ್ನು ಹೇಳಿದ ಮೇಲೆ ಬೇರೆ ಏನೂ ಓದುವುದಿಲ್ಲ. ಬೇಗನೆ ಮುಗಿಸಿ ಬಿಡುತ್ತೇನೆ ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರ ಹೇಳಿಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ಏಕೆಂದರೆ ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದನ್ನು ನಾನು ರಿಪೀಟ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಎಂಒಯುನಲ್ಲಿರುವುದೇ ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಪ್ರಕಾರವೇ ಇವೆಲ್ಲವೂ ನಡೆಯುತ್ತದೆ. ಎಂಒಯುನಲ್ಲಿರುವುದೆಲ್ಲಾ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಅದು ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನಲ್ಲಿದೆ. ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗಿಂತ ಜಾಸ್ತಿ ಭೂಮಿ ಏನು ಕೊಡಬೇಕೆಂಬ ತೀರ್ಮಾನ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ನಮಗೆ ಮಾಹಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಆ ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು 9 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿತ್ತು, ಅದು ಓರಿಜಿನಲ್ ನೋಟಿಫೈ ಮಾಡಿರುವಂತಹದ್ದು, ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬುದನ್ನು ನಾವು ನೋಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಆರ್ವಾಡ್ ಆಗದೆ ಇದ್ದರೆ ಆರ್ವಾಡ್ ಆದ ಮೇಲೆ ಅದಕ್ಕೆ ಕಾನೂನಿನ ತೊಡಕು ಬರಬಹುದು. ಆರ್ವಾಡ್ ಆಗದೇ ಇರುವುದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು..

ಶ್ರೀ ಜಿ.ಸಿ. ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ: 6 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಲಿಲ್ಲ. ಆದಾದರೂ ಕೂಡ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಮ್ಮ ಒತ್ತಾಯ ಅವತ್ತಿನಿಂದಲೂ ಮಾಡುತ್ತಿರುವುದು. 9 ಸಾವಿರ ಎಕರೆ ಎಕ್ಸ್‌ನ ವಿನಿಮಯ, ಅವಾರ್ಡ್ ಆಗಿರುವುದು ಇದೆ, ಪ್ರಿಲಿಮಿನರಿ ನೋಡಿಫಿಕೇಷನ್ ಸ್ವಾಫ್ ಮಾಡಿರುವುದೂ ಸಹ ಇದೆ. ಸನ್ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಏನು ನೋಟ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇನೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಮೇ ತಿಂಗಳಲ್ಲಿ ಹೈಕೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಪಿಟಿಷನ್ ಆಯಿತು. That petition prompted him to write the note, if I am right. ಆದರೆ ನೀವು ಅದನ್ನು ಕೊಡಲಿಲ್ಲವೇ? ನೀವು ಅದನ್ನು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಲ್ಲ. ಅದು ಏತಕ್ಕೆ ಎಂಬ ಪ್ರಶ್ನೆ ಈಗ? ಅದನ್ನಾದರೂ ನೀವು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಅದನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕು. ಅದರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ನಾನು 6999 ಎಕರೆ...

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ: ರೆಕಾರ್ಡ್‌ನ್ನು ವರಿಫೈ ಮಾಡಿ. As you rightly said, ಫೈನಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆದನಂತರ, ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ವಿಚಾರವನ್ನು ಮಾಡಬಹುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಾನೂನು ಮತ್ತು ಕಾಯಿದೆಯನ್ನು ನೋಡಬೇಕು. Final notification 28(4), to the best of my knowledge, 2500 ಎಕರೆಗೆ ಅಷ್ಟೆ. private land, I am talking ಅದರಲ್ಲಿ ನನ್ನ ಇನ್‌ಫರ್ಮೇಷನ್ ಪ್ರಕಾರ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಗೆ ಹ್ಯಾಂಡ್‌ಓವರ್ ಆಗಿದ್ದು ಕೇವಲ 1035 ಎಕರೆ, ಹಾಗಾಗಿ ಬಾಕಿ ಎಲ್ಲಾ ಎಲ್ಲಾ 28(1)ನಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಹೇಳಿದ ಪ್ರಕಾರ ಹಾಗಾಗಿ 28(1)ರಲ್ಲಿ 2800-2700ರ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇ ಆದೇಶವನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಡಿಲೀಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಸಿದ್ದೆ. ಬಾಕಿ ಉಳಿದಿರುವಂತಹ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಫ್ರೇಂವರ್ಕ್‌ಗಿಂತ ಹೆಚ್ಚು 3 ಸಾವಿರ ಆಗಬಹುದು. ಅದು ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿದ್ದು ಅದನ್ನು ಡಿಲೀಟ್ ಮಾಡಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ನಾನೇ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿರುವುದು. ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಏನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ, ಜಡ್ಜ್‌ಮೆಂಟ್‌ನ ಪಾರ್ಟಿಯೂ ಇಲ್ಲ, I am not supposed to look into that judgement. whatever it is, ಹಾಗಾಗಿ 28(1)ರಲ್ಲಿ ಏನಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ತಾವು ವರಿಫೈ ಮಾಡಿ. ಅದನ್ನು ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗುತ್ತದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಡಿಫಿಕಲ್ಟಿ ಇಲ್ಲ. ಹಾಗಾಗಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸಾಮಿನ್ ಮಾಡಿ ನೀವು ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬಹುದು.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಅದರ ಪ್ರಕಾರ ಸಾರ್... ಈಗ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು,

Sri J.C. Madhuswamy: After the petition in High Court, ಅವರು ಹಾಕಿದ್ದ ನೋಟ್. ಆದರೆ, ಅವರು ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ನೋಟ್ ಇದೆಯಲ್ಲಾ. ಎಕ್ಸ್‌ಸ್ ಇದೆ ಎಂದು ನೀವು ಬರೆದಿದ್ದೀರಲ್ಲಾ?

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ನೋಟಿಫೈ ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಮಾನ್ಯ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ನೋಟ್ ಹಾಕಿದರು. ಎಕ್ಸ್‌ಸ್ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಎಂದು, ಆ ನೋಟ್‌ನ್ನು ಹಾಕಿದ ಮೇಲೆ ಒಂದೂವರೆ ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅವರೇ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರು. ಮತ್ತೇ ನೀವು ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರಲ್ಲಾ? 5 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೇ ಸಾಕಲ್ಲಾ. ಅದು ಅಲ್ಲ ಪಾಯಿಂಟ್, ನೀವು ನೋಟ್ ಹಾಕಿರುವುದನ್ನು ನೀವೇ ಮತ್ತೆ 5 ತಿಂಗಳ ಕಾಲ ಮಂತ್ರಿಯಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅದನ್ನು ಏಕೆ ಜಾರಿ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ?

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ: ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ರಿಪ್ಲೈ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ. Government is in possession of records.

ಶ್ರೀ ಜಿ.ವಿ. ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿ: ಕೋರ್ಟಿಗೆ ಹೋದಾಗ ನೋಟ್ ಹಾಕಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ನೀವು ಇಂಪ್ಲಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಸರ್ಕಾರ ಉತ್ತರವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು.

ಶ್ರೀ ಆರ್.ವಿ. ದೇಶಪಾಂಡೆ: 2700. ಎಕರೆ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಅಕ್ವೈರ್ ಆಗಿದೆ. ನವೆಂಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಡೈರೆಕ್ಷನ್ ಇದೆ. ನವೆಂಬರ್ 2003ರಲ್ಲಿ ಮೇನಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆ: ಹಾಗಾದರೆ ಆ ಭೂಮಿಯನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಫೈನಲ್ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಆಗದೇ ಇದ್ದರೆ ಅದನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡುವಂತಹದ್ದು ಆಗಬೇಕು, ಆ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯಾಗಬೇಕು. ಮೊದಲು ಅದನ್ನು ಮಾಡಿಬಿಡಿ. ಏಕೆಂದರೆ ಉಳಿದಿರುವುದನ್ನು ನಂತರ it follows. ಮತ್ತೇ ನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಅದಂತಹ ಎರಿಯಾದಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಇದನ್ನು ಡೆವಲಪ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು. ರೋಡ್‌ಗೆಂದು 6999 ಎಕರೆಗೆ ಏನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಏಕೆಂದರೆ ಅದು 30 ವರ್ಷದ ನಂತರ ವಾಪಸ್ಸು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಬರುವಂತಹದ್ದು ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ except ಫೆಸಿಲಿಟೀಸ್ ಬೇರೆ ಯಾವುದೇ ರಿಯಲ್ ಎಸ್ಟೇಟ್ ವ್ಯವಹಾರಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವನ್ನು

ಕೊಡಬಾರದೆಂದು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ನಾನು ಒತ್ತಾಯವನ್ನು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ, ಒಂದು ವೇಳೆ ಎಂಟರ್‌ಪ್ರೈಸರ್‌ಗೆ ಅವರ ಇಕ್ಷಿಟೆಯನ್ನು ಏನು ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ 522 ಕೋಟಿ ರೂ. ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ಮೊದಲು ಡೆಪಾಸಿಟ್ ಮಾಡಲಿ. ಇಲ್ಲದೇ ಹೋದರೆ ಹಣವನ್ನೇ ತರದೆ, ಸರ್ಕಾರದ ಭೂಮಿಯ ಬಗ್ಗೆ ವ್ಯವಹಾರವನ್ನು ಮಾಡುವುದಾದರೆ, ಅದು ಸರಿಹೋಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. “ಈ ಸಂಜೆ” ಪತ್ರಿಕೆಯಲ್ಲಿ ಬಂದಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸಹ ನಾನು ತಮ್ಮ ಗಮನಕ್ಕೆ ತರುತ್ತಾ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕ್ರಮ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರು: ಮಾನ್ಯ ರಾಜೇಂದ್ರನ್‌ರವರೇ, 5 ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಡಿ.

ಶ್ರೀ ಎಸ್. ರಾಜೇಂದ್ರನ್ (ಕೆಜೆಎಫ್): ಮಾನ್ಯ ಉಪಾಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನು 5 ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. ಎಲ್ಲಾ ನಮ್ಮ ಸ್ನೇಹಿತರಲ್ಲರೂ ಬೆಳಗಿನಿಂದ ಕಾಯುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವರಲ್ಲರೂ ಮನೆಗೆ ಹೋಗಬೇಕು. ಏನಿದೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದೆಂಬುದು ನನಗೆ ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಬೇಡ ಬೇಡ ಸ್ವಾಮಿ, ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಎರಡು ನಿಮಿಷಗಳು ಸಾಕು. ಬಿಎಂಐಸಿಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಮಾತನಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್, ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಆರ್ಡರ್, ಇವುಗಳ್ಯಾದೂ ನನ್ನ ಕೈಯಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲ. ಇದ್ದರೆ ನಾನು ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮೇಲೆ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇನೆ. 2 ಹವರ್ ಹೈಕೋರ್ಟಿನ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಓದಬಹುದು, ಅದು ಮುಗಿದ ಮೇಲೆ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಓದಿರಬಹುದು. ಇಷ್ಟೇ ಡಿಮ್ಯಾಂಡ್ ಮಾತನಾಡಿರಬಹುದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಪರೆನ್ಸಿಯಾಗಿ ಮಾತನಾಡಬೇಕು. What is the transparency?

ಏನು ಮಾಡಬೇಕು. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ಸದನದಲ್ಲಿ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯವನು ಈ ತರಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಅವನು ರೈತರಿಗೂ ಅನ್ಯಾಯವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ. ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೂಡ ಸದನದಲ್ಲಿ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆಯೇ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಎದ್ದರೆ ರೈತರು, cyclone ಬಂದರೆ ರೈತರು, ಸುನಾಮಿ ಬಂದರೆ ರೈತರು. ಎಲ್ಲರೂ ರೈತರೇ ಎಲ್ಲರೂ ಸೇರಿ ಒಂದು ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ಒಂದೇ ವರ್ಡಿನಲ್ಲಿ ಮಾಡಬೇಕು, ಪರಸನಲ್ ಆಗಿ selfish ಆಗಿ ಒಳಗಡೆ ಒಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಹೊರಗಡೆ ಒಂದು ಮಾತನಾಡಿದರೆ ಅದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯೋಜನವಿಲ್ಲ. ಹೀಗೆ ನಡೆಯುತ್ತಿರುವುದರಲ್ಲಿ ಮಿಸ್ಟರ್ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. 'I shouted at that Ashok Kheny.' Same words used. 'How can you charge about government?' ಅಂತ.

ಅವನು ಏನು ಟಾಟಾನಾ ಬಿರ್ಲಾನಾ, after all, ಅಂತ. ನಿಜನೇ what is the stand?

ಪೊಲೀಸ್ ಸ್ಟೇಷನ್‌ಗೆ ಹೋದರೆ, ನಮ್ಮ ಕಡೆ ಯಾರನ್ನಾದರೂ ಒಬ್ಬನನ್ನು ಕಾಪಾಡಬೇಕಾದರೆ ಎಸ್‌ಪಿಯ ಮುಂದೆ ಇವನು ಬಹಳ ಕಂತ್ರಿಕೆಲಸವನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾನೆ, ಬೂಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತೇನೆ, ಹೀಗೆ ಹೊಡೆಯುತ್ತೇನೆ ಎಂದೆಲ್ಲಾ ಎಸ್‌ಪಿಯವರ ಮುಂದೆ ಮಾತನಾಡುವುದು. ಕೊನೆಗೆ ಈ ತರಹ ಮಾಡಿದವರನ್ನು ಜೈಲಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಬೇಕು. ಆದರೆ, ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಎಲ್ಲಾ ಹೇಳಿ ಕೊನೆಗೆ ಪಾಪಾ ಅವನನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಬಿಡಿಸಾರ್ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ, ಇದು ನಿಜ ತಾನೇ? ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಮಾಡಿದ ಮೇಲೆ ಅವರ ತಾಯಿ ತಂದೆಯವರು ಬಹಳ ಒಳ್ಳೆಯವರು ಸಾರ್, ಅವನು ಯಾರ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದ್ದಾನೋ, ಅದಕ್ಕೆ ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಬೇಕು. ಸ್ಟೇಟ್ ಆಗಿ ಬಂದು ಹೇಳಬಹುದು ತಾನೇ, ಪಾಪಾ ಅವರು ಒಳ್ಳೆಯವರು ಸಾರ್ ಬಿಡಿ. ಈ ತರಹ ಮಾತನಾಡಿ ಮಾತನಾಡಿಯೇ ಸದನದಲ್ಲಿ ಒಂದು ವಾರ ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಹೈಕೋರ್ಟ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಸ್ಟೇಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅಶೋಕ್ ಖೇಣಿ ಅವನೇನು ಮಹಾನ್ ಅವನೇನು ದೇವರಾ ಅವನು ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾನಾ? ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ ಓದಿರುವುದು ಮಾತ್ರ ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಏನು ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದರೆ, ಕೆಟ್ಟವನು ಮತ್ತು ಒಳ್ಳೆಯವನ ಬಗ್ಗೆಯೂ ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಒಳ್ಳೆಯವನನ್ನು ಕೆಟ್ಟವನು ಎಂದು ಮಾತನಾಡುತ್ತೇವೆ. ಕೆಲವರು ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಮಾನ್ಯ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಶ್ರೀರಾಮರೆಡ್ಡಿಯವರು, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರೆಗೂ ಹೋಗಿ ದಂಡ ಹಾಕಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಅವರುಗಳು ಅಬ್ಬಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿದರು. ಅದು ದಂಡ ಅಲ್ಲಾರಿ, ಅದು ಕಾಸ್, ಅವರು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿಲ್ಲ ಪಾಪ, ಕಾರಿನಲ್ಲಿ ಡೈವರ್ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಇಮ್ಮೀಡಿಯೇಟಾಗಿ ಚೆಸ್ಪೈನ್ ಬಂದರೆ ಮೆಡಿಕಲ್ ಶಾಪ್ ಅಲ್ಲಿದ್ದರೆ ಇಲ್ಲೇ ಕಾರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಪ್ಪಾ ನಾನು ಟ್ಯಾಬ್ಲೆಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುತ್ತೇನೆಂದರೆ ಅವನು ಹೋಗಿ ಬರುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಪೊಲೀಸ್‌ನವನು ಬಂದು ಇಲ್ಲಿ ಕಾರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿರುವುದು ತಪ್ಪು, ಅಂದರೆ, ಹೌದು ಸ್ವಾಮಿ ಚೆಸ್ಪೈನ್ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಕಾರನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇನೆ, ಎಂದರೆ ಅದೆಲ್ಲಾ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ, 50 ರೂಪಾಯಿ ಫೈನ್‌ನ್ನು ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅದು ಫೈನೇ, ಅವರು ಸತ್ಯಾಂಶಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಿರುವುದು; ಚೆಸ್ಪೈನ್ ಗೋಸ್ಕರ ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಅವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ.

ರೂಲ್ ರೈಟ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ. ಬಟ್ ಚೆಸ್ಪೈನ್ ಬಂದಿರುವುದಕ್ಕೆ ಡ್ರೈವರ್ ಕಾರನ್ನು ಸ್ಟಾಪ್ ಮಾಡಿ, ಡ್ರೈವರ್ ಟ್ಯಾಬ್ಲೆಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬರುವುದರೊಳಗಾಗಿ ಟ್ರಾಫಿಕ್ ಪೊಲೀಸ್‌ನವನು 50 ರೂಪಾಯಿ ಫೈನ್ ಹಾಕುತ್ತಾನೆ. ಆ ಓನರ್ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ ಪಾಪ, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರುವುದು ಡ್ರೈವರ್, ಅವರ ವಕೀಲರುಗಳು ಏನಾದರೂ ತಪ್ಪು ಮಾಡಿರಬಹುದು, ಪೇಪರ್‌ನಲ್ಲಿ. ಅದನ್ನು ಕರೆಕ್ಟಾಗಿ ಮಾಡಿದ್ದರೆ ಅದು ಕರೆಕ್ಟಾಗಿ ಬಂದಿರಬಹುದು. ಅವರು ಇಷ್ಟು ಉಪಯೋಗ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದರೆ, in the interest of our people.

ರೈತರು ಎಲ್ಲಿ ಸ್ಟೇಟ್ ರೈತರ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೇಟ್ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಸ್ಟೇಟ್ ಎಂದರೆ ಕೋಲಾರಕ್ಕೆ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ರೋಡ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರಾ? ಇಲ್ಲವೇ? ಕೋಲಾರದಲ್ಲಿ ರೈತರು ಇಲ್ಲವೇ? ಡಿಫೆನ್ಸ್‌ನವರದ್ದು ಸುಮಾರು 550 ಎಕರೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಅದು ಬರೀ ದರ್ಖಾಸ್ತು ಭೂಮಿಯೇ? ಶ್ರೀಮಂತರ ಭೂಮಿನಾ? ಅದು ರೈತರ ಭೂಮಿಯಲ್ಲವೇ? ಬೆಂಗಳೂರು ಸುತ್ತಮುತ್ತಲಿರುವವರು ಮಾತ್ರ ರೈತರು, ಕೋಲಾರದ ಕಡೆ ಇರುವವರೆಲ್ಲರೂ ರೈತರಲ್ಲವೇ? ನಾವು ರೈತರಿಗೋಸ್ಕರ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ತಪ್ಪಿಲ್ಲವೇ? What is the reality? ಅವನು ಬೇಕಾ ಅಥವಾ ಬೇಡವಾ, That you decide.

ಅಶೋಕ ಖೇಣಿಯವರು 10 ವರ್ಷಕ್ಕಿಂತ ಹಿಂದೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದರು, ಹಿಂದಿನ ಚೇಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಮಾಡಿದ್ದರು. ಅವರು ಮಾಡಿರುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವನು ಹೀಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನಾ? ಈಗ ಮನೆಯಲ್ಲಿ ಯಾರಾದರೂ ಬರುವವನಿದ್ದರೆ ಅವನಿಗೆ ಹಸಿವು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ಹೌದಪ್ಪಾ ಬಹಳ ಹಸಿವು ಆಗಿದೆಯಾ ಒಳಗಡೆ ಹೋಗಿ ಸ್ವಲ್ಪ ತಿಂದುಕೊಂಡು ಬನ್ನಿ ಅಂದರೆ, ಇವನು ಒಳಗಡೆ ಹೋಗಿ ಅಲ್ಲಿರುವ ಹತ್ತು ಇಡ್ಲಿಯನ್ನೂ ತಿಂದುಕೊಂಡು ಬಂದರೆ ಇವನು ಸುಮ್ಮನೆ ಇರುತ್ತಾನೆಯೇ? ಆ ತರಹ ಹಿಂದಿನ ಚೇಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಅದನ್ನು ಮಾಡಪ್ಪಾ ಎಂದು ಹೇಳಿರಬಹುದು. ಮಾಡು ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಭೂಮಿಯನ್ನು ಸುಂಗಬೇಕಾ? ಅದಕ್ಕೆ ನೀವೇ ಹೇಳಿದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ, ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಊಟ ತಿನ್ನು ಅಂದರೆ ಎಷ್ಟು ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟನ್ನು ಮಾತ್ರ ತಿನ್ನಬೇಕು. ನಿಮಗೆ ಎಷ್ಟು ರೋಡ್ ಬೇಕೋ ಅಷ್ಟು ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಅಪೋಜಿಷನ್ ಕಡೆಯಲ್ಲಿರುವ ಲೀಡರ್‌ಗಳು, ನೀವು ಎಲ್ಲರನ್ನೂ ಕೂರಿಸಿ in real interest or Karnataka ಕುಳಿತು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಮಾತನಾಡಿದ್ದೀರಾ? ಇಲ್ಲವೇ? ಫಾರಿನ್‌ನಲ್ಲಿ ಡ್ಯಾನ್ಸ್ ಪಾರ್ಟಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಊರು ಫಾರಿನ್

ಸ್ವಾಮಿ, ಫಾರೀನ್ ಅಂದರೆ ಫಾರಿನ್, ಈಗ ಇಲ್ಲಿ ಫಾರೀನರ್ಸ್ ಬಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಗ್ಗೆ ಸ್ಟೀಡನ್‌ನವನು ಬಂದಿದ್ದಾನೋ, ಜಪಾನ್‌ನವನು ಬಂದಿದ್ದಾನೋ ಟೋಕಿಕೋದವನು ಬಂದಿದ್ದಾನೋ ಎಂದು ಯಾರು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ ಫಾರೀನ್‌ನವರು ಬರುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು ಅಷ್ಟೇ ಮಾತ್ರ ಹೇಳಿರುವುದು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಊರು ಎಂದು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ, ಅಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಕಿಯನ್ನು ಇಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಆ ಪಾರ್ಕಿಯಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಕಪ್‌ಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ವಿಸ್ಕಿ, ಬ್ರಾಂಡಿ, ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಕಪ್‌ಗ್ಲಾಸ್ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕುಡಿಯುವವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ, ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಒಬ್ಬರು ಮಾತ್ರ ಸೈಲೆನ್ಸ್‌ಗಾಗಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಡ್ರಾನ್ಸ್‌ನಲ್ಲಿ ಡ್ರಿಂಕ್ಸ್‌ನ್ನು ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಎಲ್ಲರೂ ಇವನನ್ನೇ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅಯ್ಯೋ ಪಾಪ, ಇವನಿಗೆ ಏನೂ ಮುಟ್ಟಿಲ್ಲವೇ, ಯಾರ ಇವನನ್ನು ಕರೆದಿಲ್ಲವೋ ಏನೋ, ಇವನಿಗೇನು shy type ಇದೆಯೋ ಏನೋ ಅಂತ ತಿಳಿದುಕೊಂಡು ಅವನ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ಕೇಳುತ್ತಾರೆ, ಪಾಪ ತಾವು ಬನ್ನಿ ಒಂದು ಕಪ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅವನು ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ; ಇನ್ನೊಬ್ಬರು ವಿಸ್ಕಿ ಬೇಡವೆಂದರೆ ಅಟ್‌ಲಿಸ್ಟ್ ವೈನ್ ಅದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಅವನು ಬೇಡ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಅಟ್‌ಲಿಸ್ಟ್ ಕೂಲ್ ಡ್ರಿಂಕ್ಸ್ ಆದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಲ ನಾನು ಕುಡಿದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಪ್ಪನ್ನೂ ಸಹ ನಾನು ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದು ಅವನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇವರು ಪಾಪ ಮಗನ ಯೋಗ್ಯತೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲರೂ ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಬನ್ನಿ ಸ್ವಾಮಿ, ಬನ್ನಿ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ವೈನ್ ಆದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಜ್ಯೂಸ್ ಆದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅನ್ನುತ್ತಾರೆ. ಒಂದು ಸಲ ನಾವು ಕುಡಿದ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಕಪ್ಪನ್ನೂ ಮುಟ್ಟುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾರು ಕುಡಿದಿದ್ದಾರೋ ಅದು ಗೊತ್ತಾಗಬೇಕು. ನಾವು ಸುಮ್ಮನೆ ಆ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್‌ರವರು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಂದರೆ ಹೇಗೆ? ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕುಡಿದಿರುವವರನ್ನು ಹೇಗೆ ಹೇಳಿದ್ದಾನೆ ನೋಡಿ. ಒಂದು ಸಲ ನಾನು ಕುಡಿದ ಮೇಲೆ ಕಪ್‌ನ್ನು ಮುಟ್ಟುವುದೇ ಇಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ. ಯಾರು ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಕುಡಿದಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರಾ? ಈ ಸದನದ ಒಳಗಡೆ ನಾವು ಕುಡಿದಿದ್ದೇವೆ ಎಂದು ಯಾರಾದರೂ ಹೇಳಿದ್ದಾರಾ? ಯಾರೂ ಕೂಡ ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. Then what is the solution? ಕವಿಗಳೆಲ್ಲರೂ ಸಹ ಕುಡಿದು ಬಿಟ್ಟೇ ಬರೆದಿರುವುದು. ಕನ್ನದಾಸ ಎಲ್ಲಾ ಕುಡಿಯದವರಿಗೆ ಜ್ಞಾನ ಬರುವುದಿಲ್ಲ, ಅದು ಕುಡಿಯುವವರಿಗೆ ಮಾತ್ರ ಬರುವುದು ; ಜ್ಞಾನ, ಇದು ನನ್ನ ಓಲ್ಡ್ ಗರ್ಲ್

ಫ್ರೆಂಡ್, ಇದು ನನ್ನ ನ್ಯೂ ಗರ್ಲ್‌ಫ್ರೆಂಡ್, ಎಲ್ಲಾ ಆಗಲೇ ಬರುವುದು. ಸತ್ಯಾಂಶದ ಬಗ್ಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಕೂಡ ಹೇಳಿದ್ದಾರಾ? who is that Ashok Kheny? What is the purpose he entered? How much he has invested? ಬರೀ ಮಾತುಗಳಲ್ಲಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. You have Government, you have all bureaucrats, all officers are with you. All ministers are with you. ಎಲ್ಲಾ ಮಹಾಭಾರತದ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳಿದರು, ಇನ್ನೊಂದು ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ ಇದೆ. Language might be different. But, Bharatha is the same. ವಾಲ್ಮೀಕಿ ಒಂದು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ, ತಮಿಳುನಾಡಿನಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರು ಬರೆದಿದ್ದಾನೆ, ಕರ್ನಾಟಕದಲ್ಲಿ ಮತ್ತೊಬ್ಬರು ಬರೆದಿದ್ದಾರೆ. ಹೌದು, ಸಾರ್ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ನಾವು ಹೇಳುತ್ತೇವೆ. ಆದ್ದರಿಂದ ಆ ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಅಭಿಮನ್ಯು ಬಹಳ ಇಂಟಲಿಜೆಂಟ್, ಅಭಿಮನ್ಯುವಿಗೆ ಅಪಾರವಾದ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ ಎಂದು ಒಳಗಡೆ ಕಳುಹಿಸಿದರು, ಆದರೆ ಅವನಿಗೆ ಒಳಗಡೆಗೆ ಹೋಗುವುದು ಗೊತ್ತಿದೆ, ಹೊರಗಡೆಗೆ ಬರುವುದು ಗೊತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಆ ತರಹ ನಿಮ್ಮ ಬ್ಯೂರೋಕ್ರಾಟ್‌ಸ್‌ಗಳು ಯಾರಾದರೂ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರೇ, ನಿಮಗೆ ಬಹಳ ಶಕ್ತಿ ಇದೆ, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಹೋಗುವುದಕ್ಕೆ ಬಿಟ್ಟರೆ ರೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ, ಹೊರಗಡೆ ಬರುವುದು ಕಷ್ಟ ಆದ್ದರಿಂದ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಕಲಿತು ಕೊಂಡು ಆಮೇಲೆ ಈ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡಿ. why because the reasons is ತಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇರುವವರು, open ಆಗಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಾಗಿದ್ದೇವೆ, ಬಿಲ್‌ನ್ನು ಪಾಸು ಮಾಡಿ ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತೇವೆ ಅಂದರೆ ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಹೌದು, ಹೌದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಈಗ ಹೌದು, ಹೌದು ಎಂದರೆ ಅದು ಹೌದಾಗುತ್ತದೆಯೇ? You must think that.

ನೀವು ತಪ್ಪೇ ಮಾಡಿರುವುದಿಲ್ಲ. You have not done anything wrong. ತಾವು ಬಂದಿರುವುದು ಹೀಗೆ? ಅಶೋಕ್ ಖೇಣಿ ಬಂದಿರುವ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಹುಟ್ಟಿದ್ದಿರೋ ಏನೋ ಇಲ್ಲವೋ ಅದು ನಮಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅವನು ಯಾವ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ಅವನು ಬಂದಿದ್ದಾನೋ ಏನೋ? ನಿಮಗೇನೂ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸಂಬಂಧವೇ ಇಲ್ಲ. ರೈತರುಗಳ ಜಮೀನು ಬೇಕು, ಅವನು ಏನು ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾನೆ ಎಂದು ನಿಮ್ಮ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಏನು ಗೋಲ್‌ಮಾಲ್ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಅಂತಹ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಇನ್ನು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಿರೋ ಅವರು ನಿಮಗೆ ಬರೆದುಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಆ ಸಬ್‌ಜೆಕ್ಟ್ ಬಂದಿದೆ. ಅದನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡಿ ರೈತರುಗಳಿಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅದು ನಿಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯವಾಗಿದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಬೇರೆ ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ನೀವು ಒಳಗಡೆ

ಹೋಗುವಂತಹ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡಿ. ನಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರುವಂತಹ pillars ಗಳೆಲ್ಲಾ strong ಆಗಿ ಇದೆಯಾ; ಈ pillars ಗಳೆಲ್ಲಾ strong ಆಗಿ ಇದ್ದರೆ ನಾವು ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ಮೂವ್ ಮಾಡಬಹುದು. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಕಳುಹಿಸಿ ಮಾಡಿಯಪ್ಪ ಮಾಡಿಯಪ್ಪ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಅವರೇ ರೌಂಡ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಹೊರಗಡೆ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಏನು ಮಾಡುತ್ತೀರಿ? ಅದು ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚಿಂತನೆಯನ್ನು ಮಾಡಬೇಕು. ನಾನು ಈ ಬಗ್ಗೆ ಎಕ್ಸ್‌ಟ್ರಾ ಮಾತನಾಡುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನವರು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ರಿವ್ಯೂ ಪಿಟಿಷನ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ? Yes, as a precautionary, for administrative purpose. ಸದನದ ಒಳಗಡೆ ಮಾತನಾಡಿರುವಂತಹ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಅಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಗಬಾರದು, yes, that is our right to condemn you and criticize. But, your right should say, 'Yes, in the interest of farmer.' ಎಲ್ಲಿ ಇದ್ದಾನೆ ರೈತ ಪಾಪ ಹುಟ್ಟಿರುವವನು, ಅವನ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿ, ನಾವು ರೈತರ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್‌ಗೋಸ್ಕರ ಹೋಗಿದ್ದೇವೆ. ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುವಂತಹ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬೇಕು. ಏನಾಗುತ್ತದೆ, ರೈತರು ಬಂದು ಯಾಕೆ ನಮ್ಮ ಹಸರು ಹೇಳುತ್ತೀಯಾ ಎಂದು ನಿಮ್ಮನ್ನು ಕೇಳುತ್ತಾನೆಯೇ? ಅವನು ಪಾಪ ಎಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ? ಹೇಳುವುದು ರೈತರು, ತಿನ್ನುವುದು ನಾವು; ಅವನು ತಿನ್ನುವುದಿಲ್ಲ. ಮೊನ್ನೆ ದಿನ ಫಾರ್ಮ್ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ದೇಶಪಾಂಡೆಯವರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಮಾತನಾಡಿದರು. ಡೀನೋಟಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿದರೆ ರೈತರಿಗೆ ಸಂತೋಷವಾಗುತ್ತದೆ. ಬಟ್ ಪ್ರಾಜೆಕ್ಟ್ ಮಾಡುವವನಿಗೂ ಕೂಡ ನೋವು ಆಗುತ್ತದೆ. Yesterday he said. But, ಅಪರೇಷನ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಟೈಮ್‌ನಲ್ಲಿ ರಕ್ತನೂ ಬರಬಾರದು, ಅಪರೇಷನ್ ಆಗಬೇಕಾ? ಅಂದರೆ ಲೇಸರ್ ಮಿಷನ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಬೇಕು. ಅದನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದೀರಾ? ಇದು ಹೇಗಿದೆ, ಡೀನೋಟಿಫೈ ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಆಗಿಯೇ ಆಗುತ್ತದೆ. what is the stand of the government? you must take. ಒಬ್ಬನನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡುವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಅಯ್ಯೋ ಪಾಪ ಅವನ ಮಕ್ಕಳೆಲ್ಲಾ ಇಲ್ಲಿ ಓದುತ್ತಿದ್ದಾರೆ, ಅವನನ್ನು ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡದೇ ಬಿಟ್ಟಿದ್ದೀರಾ? Nothing doing. Transfer immediately. ಆ ತರಹ ಮಾಡಿ. ಅವನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ನೋವಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಮಕ್ಕಳೆಲ್ಲಾ ಸ್ಕೂಲಿಗೆ ಸೇರಿಸಿದ್ದಾನೆ. ಕಾಲೇಜಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕು, ನಾವು ಇವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಬೇಕು, ಗದಗ್‌ಗೆ ಹೋಗಬೇಕು, ಕಾಶ್ಮೀರಕ್ಕೆ ಹೋಗಬೇಕು

ಅವತ್ತು ಅವನಿಗೆ ನೋವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಇಲ್ಲಿ ಏನು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ ಸ್ವಾಮಿ, ಅವನಿಗೆ ಒಂದು ಉದಾಹರಣೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟೆ. ಬೀದರ್, ಬೆಳಗಾಂ, ಯಾವುದಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅವತ್ತು ಆ ಎಂಪ್ಲಾಯಿಗೆ ವರ್ಗಾವಣೆಯಾದರೆ ನೋವಾಗುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಆ ತರಹ ಸ್ಟಾಂಡ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಳ್ಳೆಯ ರೀತಿಯಾಗಿ, ಅಪೋಜಿಷನ್ ಲೀಡರ್, ತಪ್ಪು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬ ಸಂದೇಹ ನಿಮಗೆ ಬೇಡ. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, How to solve this? ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡಿ. ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಇದೆ. ಜನತಾ ದರ್ಶನ ಮಾಡುತ್ತೀರಿ, ಇಮ್ಮಿಡಿಯೇಟಾಗಿ ಆಕ್ಷನ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುತ್ತೀರಿ, ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿರುವಂತಹ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಈ ಸಬ್ಜೆಕ್ಟ್‌ನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಒಳಗಡೆ ಬಿಟ್ಟು ಇದರಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚು ಕಡಿಮೆಯಾದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ತಮಾಷೆಯಾಗುತ್ತದೆ. ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ಶ್ರೀ ಜಯಪ್ರಕಾಶ್ ಹೆಗ್ಡೆಯವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ ನೋಡಿ. ನಮಗೆ ಇದರಲ್ಲಿ ಏನು ಎಲ್ಲಾ ಸ್ವಾಮಿ, 5 ವರ್ಷ ನಾವು ಹಾಗೆಯೇ ಮೇನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತೇವೆ ಅಂತ. ಅದು ನಿಜವೇ, ಈ 5 ವರ್ಷ ಮೇನ್‌ಟೇನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ನೂರು ಜನರು ಹೇಳಿದಕ್ಕೋಸ್ಕರವೇ ಇಲ್ಲಿ ನೀವು ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವುದು; ಎಂದು ಅವತ್ತೇ ಹೇಳಿದರು. ಈಗಲೂ ಆ ಸುದ್ದಿ ಬಂದಿದೆ. Approach our Hon'ble former Chief Minister, Dharam Singh. ಧರ್ಮಸಿಂಗ್‌ರವರಿಗೆ ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಅಪಾರವಾದ ಪ್ರೀತಿ ಇದೆ. ಅಶೋಕ್ ಖೇಣಿ ಎಂಬುವವನು ನಿಮ್ಮ ಮೇಲೆ ಏನೂ ತಪ್ಪು ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಅವನು ಚಾರ್ಜ್ ಮಾಡಿರುವುದು ಜನರಲ್ ಆಗಿ ಯೂನಿವರ್ಸಲ್ ಆಗಿ ಜನರಲ್ಮೆನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಯಾವ ಯಾವ ಐಎಎಸ್ ಆಫೀಸರ್‌ಗಳು ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ಎಷ್ಟೆಷ್ಟು ಲೂಟಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೋ ನನ್ನ ಹತ್ತಿರ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, ಒಬ್ಬ ಸಾಮಾನ್ಯ ಮನುಷ್ಯ ಐಎಎಸ್ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ನಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಪಟ್ಟಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ, ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ತರಿಸಿ ಚೆಕ್ ಮಾಡಿ Dismiss them from the services, No doubt. ಅವತ್ತು ನಿಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯ ಹೆಸರು ಬರುತ್ತದೆ, ಇಡೀ ದೇಶವೇ ನೋಡುತ್ತದೆ. ಎಂತಹ ಚೀಫ್ ಮಿನಿಸ್ಟರ್ ಇವರು, ತಕ್ಷಣ ನೋಡಿ ಎನ್‌ಕ್ವೈರಿ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲಾ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಎತ್ತಿ ಬಿಸಾಕುತ್ತಾನೆ. ಅಂತ ಅವರ ಮುಂದೆ ಇವರ ಊರು, ರೈತರು, ಮಕ್ಕಳಿಗೇನೂ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಇಲ್ಲ, ಅವರಿಗೆ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಇದೆ, ಎ.ಸಿ.ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ಕುಳಿತುಕೊಂಡು ಮಹಾರಾಜರ ತರಹ ಅಲ್ಲಿಂದ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವುದು. ನೋ, ನೋ, ಕಾನೂನು

ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಬೇಕಿದ್ದರೆ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟೇ ಅವರು ಹೇಳುವುದು. ಈಗ ಏರ್‌ಪೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಅಗ್ರಿಮೆಂಟ್ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಲಂಡನ್‌ನಿಂದ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಅನ್ನು ಕರೆಸಿ ಮಾಡಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ Do you know what is the fees which we have given Rs. fifty crores ; ಏತಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ, ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಡ್ವೋಕೇಟ್ ಇಲ್ಲವೇ? See, where we are standing Mr. Rayareddy? Listen, ಏತಕ್ಕಂದರೆ ರೈತರ ಮೇಲೆ ಇಷ್ಟು ಪ್ರೀತಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಆ ಐವತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಆಗುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲವೇ? ಏತಕ್ಕಂದರೆ ಉದಾಹರಣೆ ಇವೆಲ್ಲಾ, I must tell this, ಆ ಐವತ್ತು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ? ಕೋಲಾರ ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿರುವ ರೈತರಿಗೆ ಇಪ್ಪತ್ತೈದು ಸಾವಿರ ರೂ.ಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ಎರಡೆರಡು ಲಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟಿರಬಹುದಾಗಿತ್ತಲ್ಲವೇ? These are all, who are doing that? The bureaucrats surrounding you; without examining, and believing them you are just signing. This is the reality prevailing at present in the State. ನಾವು ಸುಮ್ಮನೇ ಜನರ ಮೇಲೆ ರೈತರಿಗೂ ತೋರಿಸುವುದು, ಬಡವರ ಮೇಲೆ ತೋರಿಸುವುದು, ಆಶ್ರಯ ಮನೆ ತೋರಿಸುವುದು, ಆರಾಧನಾ ಟೆಂಪಲ್ ತೋರಿಸುವುದು ಮುಖ್ಯವಲ್ಲ; ರಾಮಸ್ವಾಮಿಯವರೇ, ನಿನ್ನೆ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದಿರಿ, ದ್ರೌಪದಿ ಸೀರೆ ಎಳೆಯುವುದರ ಬಗ್ಗೆ ; ದ್ರೌಪದಿಗೆ ಸೀರೆ ಸುಮ್ಮನೆ ಬಂದಿಲ್ಲ, ಎರಡು ಇದೆ ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ; ರಾಮಾವತಾರ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಲ್ಲಾ ಪಿಕ್ಟರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ಬೆಳೆಸಿದ್ದು ಅವನು. ಎಲ್ಲರ ಸಹಾಯ ತೆಗೆದುಕೊಂಡೇ ರಾಮ ಬಂದಿದ್ದು. ಆ ಸಂದರ್ಭದಲ್ಲಿ ಅವನು ಏನು ಹೇಳಿದ್ದನೆಂದರೆ ಈ ಅವತಾರದಲ್ಲಿ ನೀವೆಲ್ಲಾ ನನಗೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ, ಅದನ್ನು ನಾನು ನನ್ನ ಮುಂದಿನ ಅವತಾರದಲ್ಲಿ ನಿಮಗೆ ರಿಟರ್ನ್ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರವನ್ನು ತಾಳಿದ್ದು, ಯಾರ್ಯಾರು ರಾಮಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಸೀತೆಯನ್ನು ಹುಡುಕಲಿಕ್ಕೆ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದರು, ಅವರಿಗೆ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ಸಹಾಯ ಮಾಡಿದ್ದು. ಪುರಾಣ ತೆಗೆದುನೋಡಿ, ಒಂದು ದಿವಸ ಕೃಷ್ಣ ಸ್ನಾನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಆತನ ಬಟ್ಟೆ ನೀರಿನಲ್ಲಿ ತೇಲಿ ಹೋಯಿತು, ಮೇಲೆ ಬರಲಿಕ್ಕೆ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿದ್ದ ಕೃಷ್ಣನನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಊಟಕ್ಕೆ ಕರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಕೊನೆಗೆ ಕುಂತಿದೇವಿ ಅರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆತನಿಗೆ ತನ್ನ ಸೀರೆಯಲ್ಲಿ ಸ್ವಲ್ಪ ಭಾಗ ಹರಿದು ಕೊಡುತ್ತಾಳೆ, ಹೆಣ್ಣುಮಕ್ಕಳಿಗೆ ಬಹಳ ಜ್ಞಾನ. ಆಗ ಕೃಷ್ಣ ನಾನು ಈ ಸಹಾಯವನ್ನು ಮತ್ತೆ ತಮಗೆ ಮಾಡುತ್ತೇನೆಂದು ಆಶೀರ್ವದಿಸಿದ್ದರು, ಅದನ್ನೇ ಕೃಷ್ಣಾವತಾರದಲ್ಲಿ ದ್ರೌಪದಿಗೆ

ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದು, ಸುಮ್ಮನೆ ಕೊಡಲಿಲ್ಲ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಹೇಳಿದ್ದು ನಿಜ, ಪ್ರಕಾಶ್‌ರವರೇ ತಾವು ಓದಿ ನೋಡಿ, ಇದು ಆ ಪುರಾಣದಲ್ಲಿ ಇದೆ. ಮಹಾಭಾರತದಲ್ಲಿ ಈ ಅಂಶವಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ನಾಳೆದಿವಸ ಪತ್ರಿಕೆ, ಮಾಧ್ಯಮಗಳಲ್ಲಿ ಬರಲಿ, ನಾನು ಅದಕ್ಕೆ ಉತ್ತರಿಸುತ್ತೇನೆ. ಇರುತ್ತದೆ. ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ. My question is whether 80% of the legislators here have seen that road or not, ರಸ್ತೆಗಳನ್ನು ನೋಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ ಎಂಬುದು ನನಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ? ಹೌದು, ಯಾವ ಎಕ್ಸ್‌ಪ್ರೆಸ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ, ಅದನ್ನು ನೋಡಿ ನಾವು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈಗ ಕಮಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವುದಾದರೂ ಸ್ಥಳದ ಬಗ್ಗೆ ಚರ್ಚೆಯಾದರೆ ಆ ಸ್ಥಳಕ್ಕೆ ಭೇಟಿ ನೀಡಿ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೆಯೇ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಸಹ ಯಾರಾದರೂ ಹೋಗಿ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬಂದಿರುವಿರಾ? ಏತಕ್ಕೆ ಇಷ್ಟು ದೊಡ್ಡ ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಒಂದು ವಾರದಿಂದ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ, ಒಂದು ಪೋಲ್ವಾ ಬಸ್ ಮಾಡಿ ಅದರಲ್ಲಿ ಹೋಗಿ ನೋಡಿ ಬಂದು ಮಾತನಾಡಬೇಕಲ್ಲವೇ? ಹಾಗೇಕೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ಆಗ ಆ ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೆ ಇಲ್ಲವೆ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ, see if you really interested about the State. ಸಾರಿಗೆ ಸಚಿವರೇ, ನೀವು ನೋಡಬೇಕು. ನಿಮ್ಮ ಕಾರ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಿ ಈ ರಸ್ತೆ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಬೇಕು. ಬಿಟುಮಿನ್ ಎಷ್ಟು ಹಾಕಿದ್ದಾನೆ, ರೋಡ್ ಬ್ರಾಡ್ ಎಷ್ಟಿದೆ ಎಲ್ಲವನ್ನೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಬರಬೇಕು. ಖೇಣಿ ಎಂಬಾತ ನಮಗೆ ರೈವಲ್ ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ, ನಮಗೆ ವಿರೋಧಿಯೇ? ಇಲ್ಲವಲ್ಲಾ, ಊಟ ಕೊಡುವಾಗ ಒಳ್ಳೆಯವನು ನಂತರ ಕೆಟ್ಟವನಾಗುತ್ತಾನೆಯೇ? ಶ್ರೀ ವಾಟಾಳ್ ನಾಗರಾಜ್‌ರವರು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೇಳಿದರು. ರೆಡ್ ಕಾರ್ಪೆಟ್, ಚೇಫ್ ಸೆಕ್ರೆಟರಿ ಸೆಲ್ಯೂಟ್ ಹಾಗೇ, ಹೀಗೆ ಅಂತ. ನೀವು ಸ್ವಲ್ಪ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿಯವರು ಏನು ಹೇಳಿದರು, ಛೇ, ಛೇ ಅವನು ಬರವುದು ಏನೂ ತಪ್ಪಿಲ್ಲ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ನಲ್ಲಿ ಆರ್ಡರ್ ಹೀಗಿದೆ ಅವನಿಗೆ ಬೇಕಾಗಿರುವುದನ್ನು ಅವನಿಗೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿಲ್ಲವೇ? ರೆಡ್ಡಿಯವರು ಹೇಳಿದ್ದು ಇದು ತಪ್ಪು, ಸರಿಯಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಅವರು ಬರಲೇಬಾರದು ಎಂದರು. ಅಂದರೆ ಅವನೇನು ಹಂದಿಯೇ, ಮನುಷ್ಯ ತಾನೇ, ವಿಧಾನಸೌಧ ನೋಡಲಿಕ್ಕೆ ಬರಬಾರದೇ? ಅವನು ನಾಗರಿಕನಾಗಿ ಬಂದಾಗ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲವೆಂದರೆ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿ ಸೇರಿಸಿಲ್ಲ, ಅವನಿಗೆ against ಅವನು ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್‌ಗೆ ಹೋಗುತ್ತಾನೆಂದು ಮೀಡಿಯಾದವರು ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ. ಸೇರಿಸಿದರೆ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಯವರು ಸೇರಿಸಿಬಿಟ್ಟರು. ಹೀಗಾದರೆ ಹೇಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯಾಗಿ

ಕೆಲಸ ಮಾಡಬೇಕು? ಅದಕ್ಕೆ ಸ್ವಾಮಿ ಈ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಕೆಲಸ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ನೀವು ಎಲ್ಲಿ ಕೇಳಿದಿರಿ? ಏಕೆಂದರೆ ಇದು ಬಹಳ sensible things, ನೀವು ಎಲ್ಲಾ ಕಡೆ ಫೇಸ್ ಮಾಡಬೇಕು. ಸೈಲೆನ್ಸ್ ಆಗಿ ನಮ್ಮ ಆಪೋಸಿಷನ್ ಲೀಡರ್, ನಮ್ಮ ಮಲ್ಲಿಕಾರ್ಜುನ ಖರ್ಗೆಯವರಲ್ಲಾ ಸೀನಿಯರ್ ಲೀಡರ್ಸ್, ಅವರಲ್ಲಾ ನಿಮ್ಮನ್ನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತಿಲ್ಲ, they are blessing you, wherever they are. ಪಾಲಿಸಿ ಮ್ಯಾಟರ್‌ನಲ್ಲಿ ನೀವು ಸೇರಿದ ಪಕ್ಷ ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಮಾತ್ರ ಅವರು ಯಾವಾಗಲೂ ಹೇಳುವುದು, ನೀವು ಸರಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಅವರು ಹೇಳಿಲ್ಲ, ನೀವು ಅವರೊಂದಿಗೆ ಕುಳಿತು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ, ಇನ್ನೂ ಮೂರು ವರ್ಷ ನಾವಿಲ್ಲಿರಬೇಕು. ಯಾರ್ಯಾರು ಸೀನಿಯರ್ ಮೋಸ್ಟ್ ಲೀಡರ್ಸ್ ಎಲ್ಲಾ ಇದ್ದಾರೆ, ಎಲ್ಲೆಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಬದಲಾವಣೆಯಾಗಿದೆ. ಯಾರದು ತಪ್ಪಾಗಿದೆ? ಆ ತಪ್ಪನ್ನು ಸರಿಪಡಿಸಲಿಕ್ಕೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಯೋಗ್ಯತೆಯಿಲ್ಲವೆಂದರೆ, What for the bureaucrats are there? why they have not given suggestions, ಉಳಿದದ್ದಕ್ಕೆಲ್ಲಾ ಹೇಳುತ್ತಾರೆ ತಾನೇ? ಅಕ್ಕಿಯನ್ನು ತರಬೇಕಾದರೆ ಐಡಿಯಾ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅರ್ಧ ಲೂಟಿ ಮಾಡಲಿಕ್ಕೆ ಮೊದಲೇ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ. ನೀವು ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿ ಪ್ಲಾನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಮಾಡುತ್ತಾರೆಯೇ? ಅದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೇಗೆ? ಯಾವ ರೀತಿ ಸರಿಪಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಿರ್ಧಾರ ಮಾಡಿ you don't challenge in the Supreme Court, not necessary. Why do you want to challenge in the Supreme Court? ಇದನ್ನೇ ಚಾಲೆಂಜ್ ಮಾಡಿ you have got elephant powers, ಅವರನ್ನು ಕರೆದು ಹೇಳಿ, ಇದು ಹೀಗಿದೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡಿ ಎಂದರೆ ಬಿಟ್ಟು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಏನಿದೆ, ಆತ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾನೆಯೇ? ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ you bring a legislation here; you bring a bill. We will all support you. ಎಷ್ಟು ಜನ ನಿಮಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಿಮ್ಮ ಕಣ್ಣು ಮುಂದೆ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಆ ಬಿಲ್ ಏನಾದರೂ ಫೇಲ್ಯೂರ್ ಆದರೆ ವಿರೋಧಪಕ್ಷದವರು ಬಿಲ್ ಫೇಲ್ಯೂರ್ ಆಗಿದೆ, ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಯವರು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ಆಗ ನೀವು ಏನು ಮಾಡಬೇಕು? ಅದನ್ನು ಅವಮಾನವೆಂದು ಭಾವಿಸಬಾರದು. ದಶರಥ ರಾಮಾಯಣದಲ್ಲಿ ಮಹಾರಾಜ. ಅವನ ಹತ್ತಿರ ಎಲ್ಲಾ ಪವರ್ ಇತ್ತು. ಬಹಳ ಗೌರವ ಪಡೆದಿದ್ದ. ಅವನು ಇಂದ್ರನ ಜೊತೆ ಸರಿಸಮಾನವಾಗಿ ಸ್ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಹೋಗಿ ಮಾತನಾಡಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದ. ಒಂದು ದಿನ ನಾರದರು ಕೇಳಿದರು, ದಶರಥ ನೀವು ಇಷ್ಟು ಪವರ್‌ಫುಲ್ ಆಗಿ ಇಂದ್ರನ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡಿ ಬರುತ್ತಿದ್ದೀರಿ.

ನೀವು ಬಂದಮೇಲೆ ನೀವು ಕುಳಿತಿದ್ದ ಕುರ್ಚಿಯನ್ನು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ದಶರಥನಿಗೆ ಕೋಪ ಬಂತು, ಆ ಇಂದ್ರನಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಸೊಕ್ಕು ಇರಬೇಕು, ನಾನು ಕುಳಿತಿದ್ದ ಕುರ್ಚಿಯನ್ನು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡುತ್ತಾನೆಯೇ? ನಾನು ನೋಡುತ್ತೇನೆ. ಮರುದಿವಸ ಹೋಗಿ ಬಂದು ಒಂದು ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ನಿಂತು ನೋಡುತ್ತಾನೆ. ಆಗ ಮತ್ತೆ ಆ ಕುರ್ಚಿಯನ್ನು ಅವರು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ, ದಶರಥ ಕೋಪದಿಂದ ಒಳಗೆ ಹೋಗಿ ಇಂದ್ರನನ್ನು ನೀನು ಏತಕ್ಕೆ ಹೀಗೆ ಮಾಡಿದೆ, ನಿನಗಿಂತ ನಾನು ಯಾವುದರಲ್ಲಿ ಕಡಿಮೆಯಿದ್ದೇನೆ ಎಂದು ಕೇಳುತ್ತಾನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಇಂದ್ರ ಹೇಳುತ್ತಾನೆ, ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಎಲ್ಲವೂ ಇದೆ, ಆದರೆ ಪುತ್ರ ಭಾಗ್ಯವಿಲ್ಲವೇ ನಿನಗೆ; ಅದು ನಿನ್ನ ಕರ್ಮವಲ್ಲವೇ? ಆ ಕರ್ಮ ನನಗೆ ಬರಬಾರದು ಹಾಗಾಗಿ ಕುರ್ಚಿಯನ್ನು ಕ್ಲೀನ್ ಮಾಡಿಸಿದ್ದೇನೆ. ಆ ಮಾತು ಕೇಳಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ ತಪಸ್ವಿಯ ಹತ್ತಿರ ಹೋಗಿ ವ್ರತ ಮಾಡಿ ಹಣ್ಣು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಬಂದು ಒಂದು ರಾಮ, ಲಕ್ಷ್ಮಣ ಇವರಲ್ಲಾ ಹುಟ್ಟಿದರು. ಹಾಗೆಯೇ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳು ಇದನ್ನು ಅವಮಾನವೆಂದು ಭಾವಿಸದೆ ಯಾವ ರೂಪದಲ್ಲಿ you have to solve this problem to stand in the State. Try to do that. We will fully co-operate with you. But when a single man, Mr. Ashok Kheny is challenging you, what does it mean? ಏನು ಅವರುಗಳಿಗೆ ಎಷ್ಟು ಲಾಯರುಗಳು ಇದ್ದಾರೋ, ಏನು ಅವರು ಓದಿದ್ದಾರೋ. ಏನು ಅವರ ಪರ ಕಾನೂನು ಇದೆ, whatever he may be, he may be superior, but the words uttered by him affects you.

224 ಜನ ಎಂ.ಎಲ್.ಎ.ಗಳಿಗೆ ಅದು ಅಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತೆ. ಎಂ.ಎಲ್.ಸಿ.ಗಳಿಗೆ ಕೂಡ ಅಫೆಕ್ಟ್ ಆಗುತ್ತದೆ. It is a shame. You must take apology for him. He should not ignore you. He may be ready to discuss with you.

ಯಾರು ಏನು ಹೇಳಿದರೂ ಸರಿ. call him. In the interest of the state; nothing wrong in that. ಇದರಲ್ಲಿ ಪಾರ್ಟಿ ಬೇಸ್? ಇದು ಬೇಸ್ ಯಾವುದೂ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಇಂತಹ ಒಂದು ಸಂಚು ಇದೆ. ಈ ರಾಜ್ಯದೊಳಗಡೆ ಎಲ್ಲರೂ ನೋಡಿಕೊಂಡು ಇದ್ದಾರೆ. ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಹೇಗೆ ಸ್ವಾಲ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಈ ಕಡೆ ಇರುವ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಏನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾರೋ, ಹೇಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿ ಸಾಲ್ಟ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಸಿ.ಎಂ. ಏನು ಮಾಡುತ್ತಾರೋ, ಅಂತ ಜನ ನೋಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ ಅದು ನಿಮಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ನಾವು ಹೇಳುವ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಇಲ್ಲ. ಅದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. ಏನೇನು ಪಾರ್ಟಿ, ಯಾರ ಯಾರ ಟೀಮ್ ಹೇಗೆ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಗೊತ್ತಿದೆ. But how to

solve? ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ, ತಮಗೆ ಗೊತ್ತಿದೆ. ತಾವು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಕನ್‌ವಿನ್ಸ್ ಮಾಡಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಒಂದು ಒಳ್ಳೆಯ ಸ್ಟೈಲಿಷ್ ಟೋಪಿ ಹಾಕಿ; ಆ ಕಡೆ ಕುಳಿತುಕೊಂಡಿರುವವರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲವೇ? ನಿಜ ತಾನೇ? you handled it cleverly. You handle this also. ಇದನ್ನು ನೀವು ಬಿಟ್ಟರೆ, ನಾಳೆ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಕುಮಾರಸ್ವಾಮಿಗೆ ಕೆಪ್ಪಾಸಿಟಿ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಬಿಡುತ್ತಾರೆ. ನಿಮಗೆ ಕೆಪ್ಪಾಸಿಟಿ ಇದೆ, ಆದರೆ, ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರುವವರು ಸರಿ ಇಲ್ಲವೇ ಜೊತೆಯಲ್ಲಿರುವವರು ಸರಿ ಇಲ್ಲ. ಇದ್ದರೂ, don't worry, we are with you, the entire Assembly is with you. ಈಗ ಮಾಧುಸ್ವಾಮಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಅಶೋಕ್ ಖೇಣಿ ಬೇಡವೆಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀರಾಮರಡ್ಡಿ ಬೇಡ ಎಂದು ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಅವನು ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚುವರಿ ಭೂಮಿಯನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾನೆ, ಅದನ್ನು ಅವನ ಕಡೆಯಿಂದ ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ ಅಂತ ಹೇಳಿದರು. ಅದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೊಂದು ಸರ್ಕಸ್ ಮಾಡಿ, ಯಾವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಅದನ್ನು ಸಾಲ್ವ್ ಮಾಡಬೇಕೋ ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಸಾಲ್ವ್ ಮಾಡಿ. ಒಳ್ಳೆಯ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ನಾವು ನಿಮ್ಮ ಜೊತೆ ಇದ್ದೇವೆ. we will support always for right things, no doubt. ನಾನು ರೈತರಿಗೆ ಸಪೋರ್ಟ್ ಮಾಡಲೇಬೇಕು. ಅದನ್ನು ಹೇಳಿ ನನಗೆ ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಕ್ಕೆ ತಮಗೆ ಧನ್ಯವಾದಗಳು.

ಶ್ರೀ ಹೆಚ್. ಹಾಲಪ್ಪ (ಹೊಸನಗರ): ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ನಾನೇನೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಭಾಷಣ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲ, ಎರಡು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಮುಗಿಸಿಬಿಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಎರಡು ಮೂರು ದಿನಗಳಿಂದ ಇಲ್ಲಿ ನಡೆದಂಥ, ಹಿರಿಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳು ಮಾತನಾಡಿದಂಥ ಮಾತುಗಳನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಕಂಪನಿ ಬಗ್ಗೆ ಅನೇಕ ವಿಚಾರಗಳನ್ನು ಅನೇಕ ಜನ ಹಿರಿಯ ಮುಖಂಡರು ಬೆಳಕು ಚೆಲ್ಲಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಕಂಪನಿ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಭಾವನೆ ಬರುತ್ತದೆಂದು, ನಾವು ಚಿಕ್ಕವರಿದ್ದಾಗ, ಮೇಷ್ಟ್ರುಗಳು ಪಾಠ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಈಸ್ಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಂಪನಿ ವ್ಯಾಪಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಂದು, ಈ ದೇಶವನ್ನು ಮುನ್ನೂರು ವರ್ಷ ಆಳಿತು ಎಂದು. ಇದರ ಬಗ್ಗೆ ಎಲ್ಲಾ ಹಿರಿಯ ಮುಖಂಡರು ಮಾತನಾಡಿದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ಈ ಕಾಲಕ್ಕೆ ಈ ಒಂದು ಈಸ್ಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಂಪನಿ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ, ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆಯೇನೋ ಎಂದು ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಈ ಈಸ್ಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಂಪನಿ, ಇದೂ ಒಂದು ಮೂವತ್ತು ವರ್ಷ ಆಳಬಹುದೇನೋ ಅನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಪಕ್ಷ ಪಕ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಜಗಳ ಹಚ್ಚಿಡುವುದು, ಜಾತಿ ಹಚ್ಚುವುದು, ಧರ್ಮ ಹಚ್ಚುವುದು, ಪಕ್ಷದಲೇ ಊಟ ಕೊಡುವುದು, ಪಾರ್ಟಿ ಮಾಡುವುದನ್ನು

ನೋಡಿದರೆ ಇವನು ಏನೋ ಹುನ್ನಾರ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದಾನೆ. ಇಂತಹ ಕಂಪನಿಗೆ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಅವಕಾಶ ಕೊಡಬಾರದು ಈ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಓಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಈ ಕಂಪನಿ ಹೋಗಿಬಿಟ್ಟರೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಳೇ ನಿಂತುಹೋಗುತ್ತವೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಬೇಡ. ಏಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ನಿಂತು ಹೋಗುತ್ತದೆ? ಕೊಂಕಣ ರೈಲ್ವೆ ಮಾಡಲಿಲ್ಲವೇ? ಬೇರೆ ಕಂಪನಿ ಬಂದು ಮಾಡಿತೇ? ನಮ್ಮ ವಾಜಪೇಯಿಯವರು ಎಷ್ಟೋ ಸಾವಿರ ಕಿಲೋ ಮೀಟರ್ ರಸ್ತೆ ಮಾಡಿಲ್ಲವೇ? ಆದ್ದರಿಂದ, ಈ ಒಂದು ಕಂಪನಿಯನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ಈ ತರಹ ಅವನು ಏನೇನಲ್ಲಾ ಆಡುತ್ತಾನೆ, ಏನೇನು ಮಾಡುತ್ತಾನೆ ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೇಳಿಕೊಂಡು ನಾವು ಇರಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ಈ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಈ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಓಡಿಸಬೇಕು. ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಈ ಸರ್ಕಾರ ತರಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇದೇನೂ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಲ್ಲ. ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ಎನ್‌ರಾವ್ ಕಂಪನಿಯವರು ವಿದ್ಯುತ್ ಕೊಡುತ್ತೇವೆಂದು ಬಂದು, ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದರು. ನಾವು ಈ ಎನ್‌ರಾವ್ ಕಂಪನಿ ಬಗ್ಗೆ ಟಿ.ವಿ.ಯಲ್ಲಿ ನೋಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೆವು. ಇವರು ಏನೇನು ದೊಡ್ಡ ದೊಡ್ಡ ಬಿಲ್ಡಿಂಗ್ ಕಟ್ಟಿದರು, ಅದಕ್ಕೂ ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ಸಪೋರ್ಟ್ ಇತ್ತು. ಆಮೇಲೆ ಈ ಕಂಪನಿಗೆ ಅಲ್ಲಿಯ ಹಿಂದಿನ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟಿತ್ತು. ನಂತರ, ಸರ್ಕಾರ ಬದಲಾದ ಮೇಲೆ, ಅದನ್ನು ಮುಚ್ಚಿದರು. ಹೇಗೆ ಮುಚ್ಚಿದರು, ಏಕೆ ಮುಚ್ಚಿದರು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ, ಅದೇನೂ ದೊಡ್ಡ ವಿಷಯ ಅಲ್ಲ. ಅದು ನಮಗೆ ಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ತಜ್ಞರು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಹುಡುಕಿ ಮುಚ್ಚಿಸಿದರು. ಅದೇ ತರಹ ಈ ಕಂಪನಿಯನ್ನೂ ಮುಚ್ಚಿಸಬೇಕು, ಈ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಓಡಿಸಬೇಕೆಂದು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಜೊತೆಗೆ ಈ ಎನ್‌ರಾವ್ ಕಂಪನಿ ಯಾವತ್ತು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದಿಂದ ಹೋಯಿತೋ, ಆಮೇಲೆ ಅದು ದಿವಾಳಿ ಎದ್ದುಹೋಯಿತು. ಈ ನೈಸ್ ಕಂಪನಿಯೂ ಅಷ್ಟೆ. ಏನಾದರೂ ನಾವು ಈ ಕಾಂಟ್ರಾಕ್ಟ್‌ನ್ನು ವಾಪಸ್ ತೆಗೆದುಕೊಂಡರೆ, ಇದೂ ತಣ್ಣಗೆ ಐಸ್ ಆಗಿಹೋಗುತ್ತದೆ. ಖಂಡಿತ ಈ ಕಂಪನಿ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಏಕೆಂದರೆ, ಅವನು ಬಂಡವಾಳವನ್ನೇ ಹಾಕಿಲ್ಲ. ಅಧ್ಯಕ್ಷರೇ, ದಯವಿಟ್ಟು ಈ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಈ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಓಡಿಸಬೇಕೆಂದು ನಾನು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಅದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಕಾನೂನನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ತನ್ನಿ. ಈಸ್ಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಂಪನಿ ತರಹವೇ ಇದೂ ಕೂಡ ಬಡೆದು ಆಳತಕ್ಕ ಎಲ್ಲಾ ಕೆಲಸಗಳನ್ನೂ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮ ಶ್ರೀನಿವಾಸಗೌಡರು ಮಾತನಾಡುತ್ತಾ ಹೇಳಿದರು. ಗೇಣಿದಾರರ ಪರ ಮತ್ತು ಖೇಣಿದಾರರ ಪರ ಎಂದು. ನಾವೆಲ್ಲಾ ಗೇಣಿದಾರರ ಪರ ಎಂದು ದೊಡ್ಡ

ದೊಡ್ಡ ಲೀಡರುಗಳು ಭಾಷಣ ಮಾಡಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಇವತ್ತು ಅನೇಕ ಜನರು ಖೇಣಿದಾರರ ಪರ ಇದ್ದಾರೋ, ಗೇಣಿದಾರರ ಪರ ಇದ್ದಾರೋ ಎಂಬುದು ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಮಾತನಾಡುತ್ತಾರೆ, ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ, ಇದೆಲ್ಲವನ್ನೂ ಕಳೆದ ಮೂರು ನಾಲ್ಕು ದಿನಗಳಿಂದ ನೋಡಿದ್ದೇವೆ. ಆದರೆ, ಯಾರು ಯಾರ ಪರ ಇದ್ದಾರೆಂಬುದೇ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಕಾನೂನನ್ನು ಮಾಡಿ, ಈ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಇವರನ್ನು ಓಡಿಸಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಏಕೆಂದರೆ, ಎಲ್ಲರದ್ದೂ ಸಹಮತ ಇದೆ. ಇವನು ಮೋಸ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದಾನೆ, ಇವನು ಇಷ್ಟು ದುಡ್ಡನ್ನು ಲೂಟಿ ಹೊಡೆಯುತ್ತಿದ್ದಾನೆ. ನಮ್ಮ ರೈತರಿಗೆ ಅನ್ಯಾಯ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಐ.ಎ.ಎಸ್. ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇನ್‌ವಾಲ್ವ್ ಆಗಿದ್ದಾರೆ. ರಾಜಕಾರಣಿಗಳು ಇದುವರೆಗೆ ಆಗಿದ್ದಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆದರೆ, ಎಲ್ಲಾ ರಾಜಕಾರಣಿಗಳೂ ನನ್ನ ಜೇಬಿಯಲ್ಲಿಯೇ ಇದ್ದಾರೆ ಎನ್ನುವ ತರಹ ಮಾತನಾಡುತ್ತಾನೆ. ಮತ್ತೆ ಅವನು ಹೋಗತಕ್ಕ ರೀತಿ, ಮಾತನಾಡತಕ್ಕ ರೀತಿನೀತಿಯನ್ನು ನೋಡಿದರೆ, ಈ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು ಅಥವಾ ಮುಂದೆ ಬರತಕ್ಕ ಸರ್ಕಾರ ಇರಬಹುದು, ಎಲ್ಲಾ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳುತ್ತೇನೆ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟಿನ ಬೆಂಬಲ ಇದೆ, ಸುಪ್ರೀಂಕೋರ್ಟ್ ತೀರ್ಪು ನನ್ನ ಪರವಾಗಿ ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳತಕ್ಕಂಥಾದ್ದನ್ನು ನೋಡಿದರೆ ಮುಂದೊಂದು ದಿನ ಇದು ಈಸ್ಟ್ ಇಂಡಿಯಾ ಕಂಪನಿಯಾಗಿ, ನಮ್ಮನ್ನು, ನಿಮ್ಮನ್ನು ಆಳತಕ್ಕ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಾರೆ. ಈ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ರಾಜಕೀಯ ಅಲ್ಲೋಲಕಲ್ಲೋಲ ಮಾಡುತ್ತಾನೆ. ಆದ್ದರಿಂದ, ಇದಕ್ಕೆ ಸೂಕ್ತ ಕಾನೂನು ತಂದು, ಈ ರಾಜ್ಯದಿಂದ ಈ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ಎನ್‌ರಾವ್ ಕಂಪನಿಯನ್ನು ಮಹಾರಾಷ್ಟ್ರದವರು ಓಡಿಸಿದರು, ಹಾಗೆ ಓಡಿಸಬೇಕು. ಆದಾದ ನಂತರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗಲಿಲ್ಲವೇ? ಅಲ್ಲೇನೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರಲಿಲ್ಲವೇ? ಅದೇ ತರಹ ಇಲ್ಲಿಯೂ ಬರುತ್ತಾರೆ, ಇಲ್ಲಿಯೂ ಇನ್‌ವೆಸ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ಬರುತ್ತಾರೆ. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಬೋಗಸ್ ಕಂಪನಿಗಾಗಿ, ನಾವು ಹದರಿಕೊಂಡು ಅಥವಾ ಈ ಸರ್ಕಾರ ಮತ್ತು ನಮ್ಮನಮ್ಮಲ್ಲಿ ರಾಜಕೀಯ ಭಿನ್ನಾಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ಇಟ್ಟು ಕೊಂಡು ನಾವು ಅವನಿಗೆ ಮಣಿ ಹಾಕುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ವಿನಂತಿಯನ್ನು ಮಾಡಿ, ತಮಗೆ ವಂದಿಸಿ, ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.